

[Undervisningsministeren.]

vidt det nu var rigtig at begynde med maskinretningen o. s. v. Jeg synes, det mere hører hjemme i et udvalg.

Når jeg anførte dette med økonomien, var det en helt naturlig reaktion over for det ærede medlem hr. Stetters udtalelse, og jeg beklager, at jeg tillod mig at rode det ærede medlem ind i VK-sammenhængen på dette punkt. Hvis vi skulle starte i år, som det ærede medlem hr. Stetter så stærkt opfordrede os til, så er det i hvert fald fuldkommen klart — og det ved det ærede medlem hr. Guldborg også fra bemærkningerne — at hvordan vi end vender og drejer det, så vil lovforslaget, hvis det bliver gennemført, som det foreligger, medføre en driftsbevilling på et par millioner kr. og fremskynde en anlægsbevilling på 11-14 mill. kr. Ud fra det synspunkt synes jeg ikke, det var urimeligt at drage økonomien med ind, når der nu pludselig blev lagt pres på os for at begynde et år tidligere, end man fra sagkyndigt hold anbefaler.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Evald Kristensen: Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om Danmarks lærerhøjskole.

(Lovforslaget (nr. 133) findes i tillæg A. sp. 2037, fremsættelsen i tidenden sp. 3365).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Dupont: Danmarks lærerhøjskole sikres ved loven af 25. februar 1963 status som højere læreanstalt. Med det foreliggende lovforslag er det hensigten foruden den øvrige kursusvirksomhed ved skolen at

skabe et mere stabilt grundlag for de kursus, der foregår i provinsen.

Som det fremgår af den højtærede undervisningsministers fremsættelse samt af bemærkningerne til lovforslaget, er efteruddannelsen af lærere en betydningsfuld faktor i uddannelsessystemet. Med den rivede udvikling, der har været i omformningen af undervisningen, og den stadigt øgede tekniske udvikling, der fortsat præger samfundet, er det af afgørende betydning, at den interesse, der har været i lærerkredse for lærerhøjskolens provinskursus, yderligere stimuleres og styrkes. Det er således ikke alene reformarbejdet efter skoleloven af 1958, der kalder på denne udbygning af læreruddannelsen, det er simpelt hen et spørgsmål om at imødekomme hele den pædagogiske og tekniske udvikling, der bevirker, at lærere ligesom alle andre grupper i samfundet har brug for stadig fornyelse og efteruddannelse.

Det foreliggende lovforslag tilsigter gradvis at udbygge provinskursus, sådan at der etableres indtil 8 afdelinger af lærerhøjskolen. Jeg forstår bemærkningerne således, at der ikke foreløbig bliver tale om bygningsmæssigt at stille krav til byggekvoteer, men jeg vil gerne have bekræftet, om denne opfattelse er rigtig.

Jeg forstår også, at forslaget indebærer, at der ved de enkelte kursusafdelinger for ca. 200.000 kr. pr. afdeling bliver mulighed for at etablere 4 former for kursus: kursus, der tager sigte på at uddybe lærernes faglige og pædagogiske forudsætninger, uddannelse af lærere til specialundervisning, uddannelse af lærere til ungdomsundervisning og kursus, der tager sigte på at skaffe konsulenter for specialundervisningen og andre særlige opgaver. Jeg går ud fra, at også folk uden egentlig seminarieuddannelse, d. v. s. faglærere, i lighed med hvad der er tilfældet ved selve lærerhøjskolen i København, kan få adgang til kursus, ganske særlig når det drejer sig om uddannelse til ungdomsundervisning.

Der skal ved de enkelte afdelinger oprettes et repræsentantskab. Det ville være rart at vide, om også de kommunale myndigheder, skolekommissioner eller skoledirektioner, får repræsentation her.

Endelig ønsker jeg gerne over for den højtærede undervisningsminister at henvise