

[Møller Sørensen.]

tryk for, må det yderligere kunne befordre udviklingen henimod, at det fjerde universitet også henlægges til Ålborg.

Jeg skal med disse få bemærkninger på mit partis vegne anbefale det foreliggende lovforslag til hurtig og velvillig behandling.

Rimstad: Da vi her i tinget for et par uger siden havde en udvidelse af bevillingen til Danmarks tekniske højskole til første behandling, sagde den højtærede undervisningsminister til mig, fordi jeg ikke på mit partis vegne kunne gå med til forøgelsen, at det forstod han godt, for vi undlod også at stemme for hovedforslaget om de 500 mill. kr., da dette beløb i foråret 1963 var til behandling her i tinget. Hvis det altså var gået, som mit parti ville, ræsonnerede den højtærede undervisningsminister, havde der i dag ikke været nogen læreanstalt at forøge bevillingerne til. Jeg mener, at den højtærede undervisningsminister her kommer lidt for ubesværet til sine konklusioner; han springer over, hvor gærdet er lavest. Jeg vil derfor gerne erindre om, at den daværende ordfører for vort parti ved anden behandling af forslag til lov om udbygning af Danmarks tekniske højskole og Danmarks ingeniørakademi, fru Else Gregersen, netop understregede, at hvis man fra flertallets side ville tage hensyn til nogle af de meget saglige ønsker om ændringer i forslaget, som vi havde, ville vi gerne overveje at stemme for det. Det drejede sig i første række om beløbsrammens størrelse. Vi ønskede den noget indskrænket; det ville man imidlertid ikke, og derfor undlod vi at stemme dengang. Var det gået efter vort hoved, havde vi fået en billigere læreanstalt, og den højtærede undervisningsminister er derfor ikke berettiget til at sige, at vi slet ingen havde fået. Men naturligvis, det er en form for politisk polemik, som vi ved at den højtærede undervisningsminister var dygtig til og havde en forkærlighed for, før han blev ophøjet til sin nuværende værdighed.

Når jeg har ønsket at understrege dette forhold, er det, fordi vi antagelig vedrørende det foreliggende lovforslag kommer i samme situation, at vi ikke vil kunne støtte det. Det betyder imidlertid ikke, højtærede minister, at vi i vort parti vil afskaffe al

teknisk undervisning her i landet, og heller ikke, at vi ikke gerne ser en decentralisering af den tekniske uddannelse — det gør vi, og gerne til Ålborg — men det betyder, at vi langt fra er tilfredse med den udvikling, ingeniøruddannelsen her i landet har gennemgået i de senere år.

Jeg har tidligere været inde på, at akademiingeniøruddannelsen hverken er fugl eller fisk. Jeg tror også, at jeg her fra talerstolen har nævnt, at en tidligere prorektor for Danmarks tekniske højskole over for mig har understreget, at akademiingeniøruddannelsen aldrig ville være kommet til verden, hvis de ledende folk inden for de to uddannelsesretninger, civilingeniørerne og teknikumingeniørerne, kunne være kommet overens om varigheden af teknikumingeniørernes praktiske uddannelse. Denne er som bekendt 3 år i dag, den blev fra civilingeniørernes side foreslået nedsat til 2 år, men det ville teknikumfolkene ikke gå med til. Det var i virkeligheden denne vægning, der gav stødet til oprettelsen af akademiingeniøruddannelsen. Mere skulle der altså ikke til, for at Danmark fik 3 ingeniøruddannelser i stedet for de 2, som var fuldt ud tilstrækkelige. Det er først og fremmest et spørgsmål om omkostninger, for selvfølgelig koster 3 retninger mere end 2, men det er også et spørgsmål om de 3 retningers tilpasning til den administration og det erhvervsliv, hvor de alle 3 skal finde deres plads.

Jeg har her bemærket mig den højtærede ministers udtalelse i den skriftlige fremsættelse, hvor han siger, at det har vist sig, at akademiingeniøruddannelsen fuldt ud svarer til erhvervslivets behov. Hvor ved ministeren det fra? Jeg synes, det er en meget mærkelig og lidet gennemtænkt udtalelse, for hvad vil det sige, at netop denne uddannelse svarer til et behov? Et behov for hvad? Vi ved alle sammen, at industrien i dag har et behov for teknisk uddannede medarbejdere, men behovet er langt større — hvis jeg må udtrykke det sådan — i bunden end i toppen. Der er en langt alvorligere mangel på tekniske assistenter, tekniske tegnere og mellemteknikere og folk med værkføreruddannelse, end der er på civilingeniører, ligesom behovet for teknikumingeniører er større end behovet for civilingeniører. På baggrund heraf er ministerens udtalelse her ganske simpelt ejen-