

[Guldberg.]

stadig væk vil være nogle vanskeligheder, fordi man jo på en måde svæver mellem de honnerte ambitioner og det akademiske hovmod, og det kan jo give visse problemer for denne uddannelses videre udvikling. Jeg håber imidlertid, at det er noget, som det vil være muligt at råde bod på.

Noget, som det også er vigtigt at lægge vægt på — og det er der da også lagt vægt på i dette oplæg — er, at man nu også ved den form, man vælger for uddannelsen i Ålborg, virkelig sikrer, at vi når det niveau, som er et akademisk niveau, og som er konstateret gennem de 7-8 år, den første uddannelse har kørt. Det er noget meget væsentligt — også for danske ingeniører udadtil. Vi har mange internationale opgaver, og vi har haft mange problemer med hensyn til at sikre denne danske uddannelse en passende status. Derfor er det afgørende, at vi også nu, da man kommer i gang med dette i Ålborg, sikrer os, at det bliver på et tilstrækkelig højt niveau, og det har man selvfølgelig mulighed for ved jævnføring med akademiet i København.

Som en anden, mere principiel ting vil jeg gerne bemærke — som det allerede er blevet sagt før — at denne uddannelse ved siden af sin effektivitet også har den fordel, at den er relativt let at etablere andre steder i landet end direkte i tilknytning til Danmarks tekniske højskole, under forudsætning af at der holdes en nøje forbindelse mellem de forskellige uddannelsesanstalter.

Det betyder uden tvivl noget væsentligt for udviklingen af erhvervsmulighederne ude omkring i landet, at man har en højere uddannelse; jeg vil endda mene, at netop en højere uddannelse inden for det tekniske område er noget af det, der virker hurtigst og allerbedst. Det kan man i virkeligheden se, når man ser, hvordan ingeniørfordelingen og erhvervsfordelingen her i landet ligger. Så også af den grund vil jeg gerne anbefale lovforslaget. Jeg vil yderligere sige, at jeg derfor føler mig overbevist om, at når man vælger at begynde med Ålborg, er det et heldigt valg; det er et sted, hvor grundlaget er til stede, og hvor man sikkert vil kunne se nogen virkning af den undervisning, der her etableres.

Der er par ting, som jeg gerne vil have

lov til at nævne her, men som vel nok hører hjemme blandt de problemer, som vi nærmere skal drøfte under udvalgsarbejdet. Men jeg kan ikke lade være med at gøre en bemærkning til denne drøftelse om, hvorvidt man skal begynde med 4 spor maskinretning og 2 spor bygningsretning i Ålborg. Efter det, jeg ved, er behovet for ingeniøruddannelse væsentlig mindre på maskinområdet end på de øvrige områder, og der er altså dér noget, som der nok kunne være grund til at undersøge lidt nærmere. Jeg er godt klar over, at når man taler om så mange spor, er det ud fra den betragtning, at der skal være en passende mængde af klasser for at danne underlag for lærerne. Men jeg vil dog minde om, at da man startede ingeniørakademiet i 1957, kørte man i nogle år — og i virkeligheden med et fortrinligt resultat — på basis af deltidslærere, og derfor kunne det jo godt være, at man kunne komme i gang i Ålborg, selv om man ikke kan starte det hele på en gang. Jeg nævner også dette, fordi der til hele dette spørgsmål er knyttet økonomiske sider, som man vel ikke helt — jeg vil sige desværre — i øjeblikket kan lade være med at tage hensyn til.

Med disse bemærkninger vil jeg altså gerne på venstres vegne sige, at vi har megen sympati for dette lovforslag, og at vi gerne vil have lov til at drøfte nogle enkeltheder nærmere i et udvalg.

Stetter: Befolkningen i Nordjylland har gennem mange år samarbejdet om den opgave at få etableret læreanstalter, hvor landsdelens unge og andre unge kan få en videregående uddannelse; det er derfor klart, at vi hilser dette lovforslag meget velkommen.

Selv om vi nu har fået et planlægningsråd for de højere uddannelser, er det lokale initiativ ikke blevet overflødig, og man vil i Nordjylland fortsætte sine anstrengelser for at skaffe landsdelen andre læreanstalter. Der er muligvis nogle, der mener, at dette hverken er ønskeligt eller hensigtsmæssigt; men som offentlig investeringsvirksomhed er indrettet, er det også i fremtiden nødvendigt, at vi lokalt viser interesse og arbejder på at fremme vore ønsker.

Af bemærkningerne til lovforslaget fremgår, at det af undervisningsministeriet ned-