

## [Finansministeren.]

gjorde altså, at der blev fremsat et lovfor-  
slag som dette, og jeg mener også, at dette  
forhold nødvendiggjorde den særlige be-  
stemmelse om lovforslagets ikrafttræden.  
Jeg må i hvert fald holde for, indtil jeg  
bliver overbevist om noget andet, at denne  
bestemmelse er holdbar, juridisk holdbar;  
at den er berettiget, er jeg ikke i tvivl om.

Det ærede medlem hr. Aksel Larsen var  
inde på spørgsmålet om, i hvilken grad vi  
skulle arbejde videre med de såkaldte  
papegøjeplader. Også dette spørgsmål men-  
ner jeg er egnet til den videre drøftelse i  
udvalget.

Må jeg så sige — det har måske særlig  
adresse til det ærede medlem hr. Johan  
Asmussen — at jeg på en vis måde beklager  
at måtte stille disse forslag, der relativt  
hårdt, det erkender jeg, rammer bilkørslen.  
På den anden side synes jeg, at den udvik-  
ling, de senere år har vist i anskaffelse af  
biler og i bilkørslen i det hele taget, ikke  
synes at vise, at dette område hidtil har  
været for stærkt afgiftsbelagt.

Det ærede medlem sluttede med at stille  
mig den opgave inden anden behandling at  
foretage visse beregninger. Nu må jeg ind-  
rømme, at det kneb for mig i farten helt at  
opfatte, hvad det var for beregninger, det  
ærede medlem ønskede udført, så jeg må  
forbeholde mig at vente, indtil jeg har  
studeret fortrykket, med at svare på, om  
vi overhovedet kan opstille beregninger af  
den — det tør vel siges — noget specielle  
art, det ærede medlem ønskede.

Hermed skal jeg anbefale lovforslaget til  
fortsat velvillig behandling.

**Henry Christensen:** Jeg vil gerne, for at  
der ikke skal opstå tvivl, gøre den bemærk-  
ning, at for så vidt vi under de kommende  
forhandlinger bliver overbevist om nødven-  
digheden af at måtte acceptere denne afgiftsforhøjelse, er mit parti af den opfattelse,  
at vi ikke kan acceptere en bestemmelse om  
tilbagevirkende kraft.

**Egon Jensen:** Ja, jeg havde egentlig ikke  
tænkt at tage ordet igen, men vil alligevel  
nævne, at de bemærkninger, som er gjort  
dels af det ærede medlem hr. Henry Christen-  
sen, dels af det ærede medlem hr. Poul  
Møller, jo kan give al mulig anledning til en

fornyset indkøbsbølge, og det er vel egentlig  
ikke det, vi er interesserede i.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling  
vedtoges uden afstemning.*

**Egon Jensen:** Jeg foreslår, at lovforslaget  
henvises til det udvalg, der den 10. februar d. å.  
nedsattes angående forslag til lov om æn-  
dringer i lov om afgift af spiritus, vin og øl  
samt i lov om forskellige forbrugsafgifter  
m. fl. lovforslag.

Uden forhandling eller afstemning.  
*vedtoges dette forslag.*

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om æn-  
dring i lov om den offentlige sygeforsikring.  
(Om forhøjelse af dagpenge m. m.).*

(Lovforslaget (nr. 147) findes i tillæg A.  
sp. 2081, fremsættelsen i tidenden sp. 3451).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Niels Mørk:** Der kan siges mangt og meget  
i forbindelse med behandlingen af dette lov-  
forslag, f. eks. en hel del om den store forskel,  
der trods den foreslåede forhøjelse stadig  
vil være mellem lønarbejdernes dagpenge-  
sikring og tjenestemændenes og funktio-  
nærernes økonomiske sikring under sygdom.  
Endvidere om den forskel, der er i sikringen  
for den arbejder, der bliver syg uden for  
porten til arbejdsstedet sammenlignet med  
ham, der kommer til skade og bliver syg  
inden for porten. Endelig om den eksiste-  
rende forskelsbehandling vedrørende barselsdagpengene og ikke at forglemme de  
store forskelle, der er i karenstidsbestem-  
melserne inden for korttidssikringen. Jeg  
har den opfattelse, og den deles af mange,  
at korttidssikringernes, altså sygeforsik-  
ringens, ulykkesforsikringens og arbejdsløs-  
hedsforsikringens, dagpengeydelse og ka-  
rensbestemmelser og omfang trænger til  
forbedringer og ensartethed. Det må vel  
være rigtigt at have ens ydelser for ens-  
artede forhold.