

## [Finansministeren.]

synspunkt, at der er grænser for, hvor mange ting, man kan pålægge skatteadministrationen at tage sig af, at kontrollere o. s. v.

Jeg skal i og for sig ikke gøre mange bemærkninger til den kritik af enkeltheder, der har været fremme i dag. Det er spørgsmål, synes jeg, som man må gå nærmere ind på i udvalget.

Der har været interesse for blandt de nye ting at inddrage opsparingsordninger for obligationer. Når regeringen ikke i disse forslag har taget dette med, hænger det for en del sammen med de råd, vi har fået af flertallet i udvalget om opsparingsbegunstigelser, men det er da klart, at spørgsmålet vil kunne inddrages i forhandlingerne, og der ligger også et vist forarbejde, som kan tages i betragtning. Det jeg, på forhånd vil advare imod, er, at man nu her ender i nye komplicerede bestemmelser à la dem, som foreslås ophævet ved forslaget om at ophæve skattelettelsesloven.

Der har jo ikke været så forskrækkelig stor interesse for den sag, som jeg synes var noget af det væsentlige — flere ordførere har slet ikke omtalt den — nemlig spørgsmålet om at etablere en særlig ungdommens opsparingsordning uden om skatteadministrationen. Når jeg nævner det igen, er det bl. a. over for de ærede ordførere, der mener, at der ved de foreliggende lovforslag er taget for lidt hensyn til lønmodtagerne. Det har jeg lidt svært ved at se, da etableringsfonden netop drejer sig om lønmodtagere. Nå, man mener altså, at der er taget for lidt hensyn. Jeg mener, at en sådan ungdommens opsparingsordning, som man muligt kunne etablere helt uden om skatteadministrationen, ville kunne få en væsentlig betydning, uden at det behøvede at betyde så meget skattemæssigt eller finansielt som de hidtidige ordninger. Jeg mener altså, og har sådan set også forstået på det, der er sagt her i dag, at det er en tanke, der kan arbejdes videre med.

De enkeltheder, som er drøftet her i dag, mener jeg altså at man må kunne vende tilbage til på den ene eller den anden måde under udvalgsarbejdet, men jeg vil gerne advare imod, at man nu prøver på at bygge tingene ud igen, så vi kommer ind i de meget vanskelige administrative ordninger, vi hidtil har haft. Eksempelvis hvis man skal

begynde at udbygge loven om etableringsfonden til at gælde noget mere, ja, så er det altså helt andre regler, man skal have fat på, et helt andet mønster, man skal bygge på. Jeg tror ikke, det bliver enklere deraf, og jeg tror, det kunne siges om flere af de andre ting, der er nævnt.

Må jeg til det ærede medlem hr. Haunstrup Clemmensen sige, at det er rigtigt, at dette renteforsikringsudvalg har arbejdet i ret lang tid. Grunden er jo simpelt hen den, at det er ganske komplicerede problemer, man arbejder med. Jeg håber, at det ikke tager så forfærdelig lang tid mere, før det er færdigt, således at vi kan få et resultat at behandle her i det høje ting.

I den forbindelse vil jeg sige til det ærede medlem hr. Holger Eriksen, at det spørgsmål, han nævnte om indekskontrakterne, er taget op i dette udvalg, og jeg forventer, at der, når det som sagt om forhåbentlig ikke særlig lang tid afslutter sit arbejde, også vil være taget regler med, som kan stoppe de omgåelsesmuligheder, som det ærede medlem her, havde jeg nær sagt, reklamerede for; jeg skal rette det til omtalte.

Herudover føler jeg ikke anledning til at gøre flere bemærkninger på dette tidspunkt, men er naturligvis villig til at diskutere de ting, som er fremført her. Jeg kan måske endelig til sidst på spørgsmålet om, hvorvidt visse af rammerne skal udvides, svare, at når regeringen ikke har foreslået at gå videre, er det naturligvis, fordi vi mener, at dette er de rimelige rammer, bl. a. under hensyn til de synspunkter, jeg har nævnt, men vi er da også indstillet på, at vi skal nå et resultat, og det er formentlig blandt de ting, som kan drøftes, navnlig hvis man altså vil være rimelig, moderat, i de ønsker, man har at fremsætte på disse områder.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagenes overgang til anden behandling*  
vedtoges uden afstemning.

**Peter Nielsen:** Jeg foreslår, at de 3 lovforslag henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.