

[Føged.]

menhæng med de veludformede regler i loven om skattefri afskrivninger; vi burde eventuelt helt være dem foruden.

Det, venstre havde ventet af den højtærede finansminister, var nogle forslag på det opsparingsmæssige område med virkninger i den økonomiske verden, forslag, som kunne blive en milepæl i lovgivningen, sådan at en ny lov om etableringsfonds kunne knyttes til den nuværende finansminister som et hæderstegn på samme måde som afskrivningsloven i sin tid blev knyttet til finansminister Kampmann.

Det foreliggende lovforslag om indskud på etableringskonto er et skridt på vejen, det indrømmer vi — eller rettere sagt: det er et halvt skridt på vejen, for det omfatter kun skatteydere, der er under 35 år. Jeg håber for øvrigt ikke, at denne aldersgrænse er ufravigelig. Det kan ikke være rimeligt, at en borger, der på et lidt senere tidspunkt begynder at spare op til selvstændig virksomhed, skal være udelukket. Jeg kan egentlig ikke forstå, hvorfor der i det hele taget skal indføres nogen som helst begrænsning.

Denne etableringskonto bliver altså kun for de selvstændige erhvervsdrivende. Vi hilser med tilfredshed, at unge landbrugere, unge fiskere og unge håndværkere hermed kommer ind i en ordening, som deres mestre eller deres husbondsfolk gennem investeringsordninger har haft i årevis. Vi mener, at det er en retfærdighedshandling over for disse unge medhjælpere.

Der er enkeltheder, som vi vil finde det hensigtsmæssigt at drøfte i et udvalg, f. eks. hvorfor en hustru kun kan få frigivet penge til et for hende selvstændigt erhverv. Vi finder, at det også må kunne lade sig gøre, at en hustru får frigivet penge til mandens erhverv. Der er ingen, der i den forbindelse har opstillet det kriterium, at et ægtepar, som endnu ikke har selvstændigt erhverv, ikke må finde på at ville etablere en virksomhed, som de begge er lige interesseret i. Hvorfor skal hustruens opsparing så ikke kunne anvendes til deres fælles erhverv?

Noget andet, som vi også synes er en mørk plet på lovforslaget, er de drastiske efterbeskatningsregler, såfremt indskuddet

af en eller anden årsag ikke skulle blive anvendt til sit formål. Der er tale om et tillæg på op til 100 pct. i efterbeskatning. Det drejer sig dog ikke om at forskrække sparerne for forhånd, tværtimod. Skulle enkelte have sparet op i tro på og tillid til, at tiderne ville blive ham eller hende gunstige, hvilket viste sig ikke at blive tilfældet, burde dette dog ikke komme vedkommende til skade. Vel skal der ikke ske misbrug, men hvilket misbrug kan der egentlig forekomme? Den enkelte skatteyder kan næppe foretage særlig mange skattemanipulationer til nedsættelse af den øjeblikkelige indkomstskat for derved at tilvejebringe en eventuel udjævning, og skulle nogen på denne måde alligevel opnå en vis udjævning, er der jo ingen større urimelighed heri. Pengene er i så fald blevet opsparret over en længere periode, og der er sket en vis opsummering af de tjente penge, som er blevet bedre anvendt på en god måde; det er jo en almindelig erfaring, at større opsamlede midler også anvendes til mere fornuftige formål.

Som sagt finder vi fra venstres side, at lovforslagets område er lidt for snævert. Det er kun det frie erhvervsliv, der omfattes af det. Jeg kunne minde den højtærede finansminister om, at allerede den 9. februar 1960 fremsatte venstre sammen med de konservative et forslag til folketingsbeslutning, der tog sigte på en opsparing ud over det formål, der her er angivet. Vi fremsatte forslag om, at alle lønmodtagere, der ønskede at spare op med skattefradrag, også kunne gøre det til egen bolig. Hvorfor i en tid som den, vi nu står i, udskyde lønmodtagere, der sparer op med det sigte at få egen bolig? Hvorfor skulle de ikke have lov at sætte penge til side på en etableringskonto, når beløbet vitterlig vil blive anvendt til egen bolig?

Jeg ved godt, at dette lovforslag er bygget op omkring det princip, at der skal være noget at afskrive. Det er imidlertid et kriterium, som vi ikke uvilkårligt synes er rigtigt. Vi mener, at tiden netop er inde til at finde nye veje, og at dette kriterium derfor er for snævert. Men som allerede sagt er dette med egen bolig for os noget fundamentalt; det gælder om at få gjort lidt mere ved det, og jeg er tilfreds med, at