

[Første næstformand.]

10) Første behandling af:

Forslag til lov om ændringer i toldloven.

Mødet hævet kl. 16<sup>30</sup>.

63. møde.

Onsdag den 17. marts kl. 13.

**Formanden:** Medlem af folketinget Gunhild Due har meddelt mig, at hun ønsker til indenrigsministeren at stille følgende spørgsmål:

„Agtter ministeren på baggrund af husholdningsrådets erfaringer at fremsætte lovforslag om åben datomærkning af halvkonserver?“

Spørgsmålet vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommende spørgetid efter spørgetiden i dag onsdag den 17. marts.

Den første sag på dagsordenen var:

*Spørgsmål til ministrene.*

Af *Poul Dam* til justitsministeren:

„Vil ministeren overveje en nyordning af de retspsykiatriske undersøgelser, således at disse enten henlægges til en uafhængig institution uden nogen som helst tilknytning til politi, fængselsvæsen eller anklagemyndighed eller foretages af psykiatere, der antages i hvert enkelt tilfælde?“

**Poul Dam:** Det er måske nødvendigt at bemærke, at det spørgsmål, jeg har tilladt mig at stille til den højtærede justitsminister, er tænkt som et spørgsmål, og jeg håber og tror, at besvarelsen vil gøre mig klogere.

Der blev i sin tid udarbejdet en betænkning om de retspsykiatriske undersøgelser, en betænkning, der blev færdig i 1956, og

som bl. a. resulterede i de ændringer i retsplejeloven, som blev gennemført i 1960. Kommissionen gik dengang ind for, at alle ambulante mentalundersøgelser uden for København skulle foretages af speciallæger i psykiatri og ikke, som det hidtil var sket, af embedslæger. Men formentlig er der intet sket på dette område. Formentlig er det overalt stadig embedslægerne, som varetager disse undersøgelser.

Med hensyn til ordningen i København var der i kommissionen intet ønske om ændring. Men det hang måske sammen med, at en af de københavnske overlæger ved justitsministeriets retspsykiatriske klinik var medlem af kommissionen, og så kan det være noget svært at stille forslag vedrørende hans arbejdsområde.

Men så vidt jeg kan se, giver udviklingen siden hen anledning til visse principielle overvejelser. Jeg skal her slet ikke komme ind på personspørgsmål, selv om det jo er sådanne, der har aktualiseret mit spørgsmål; men den persondiskussion, som nogle måske ville ønske at deltage i, fører naturligt til det principielle spørgsmål, at selve denne institution er en del af Københavns politi, og at de læger, som er psykiatere og som sådanne fagfolk, videnskabeligt uddannede, kan være i en konflikt. Deres opgave er principielt at yde vejledning for retten, for anklager og for forsvarer i sagerne afgørelse, men de er samtidig en slags politiembedsmænd, altså så at sige forpligtet overfor én part i en retssags afgørelse.

Jeg tillader mig derfor at spørge den højtærede justitsminister, om der ikke på dette grundlag kunne være anledning til overvejelser om en ændring.

**Justitsministeren (K. Axel Nielsen):** Indledningsvis vil jeg gerne kort redegøre for den gældende ordning med hensyn til foretagelse af retspsykiatriske undersøgelser.

Ifølge retsplejelovens § 800 b, stk. 1, skal en sigtet i en straffesag underkastes mentalundersøgelse, når dette findes at være af betydning for sagens afgørelse. Hvis sigtede er fængslet eller ikke samtykker i mentalundersøgelse, kan undersøgelsen kun finde sted efter retskendelse. Det samme gælder efter stk. 2, når undersøgelsen skal ske på hospital eller anden institution.

Retsplejeloven omtaler altså to former for