

[Johan Asmussen.]

Det kunne være fristende at dykke ned i dette mylder af paragraffer og lade sig inspirere her og dér, men jeg skal afholde mig fra at tage både det høje tings og min egen tid med det. Jeg misunder — jeg var lige ved at sige for en gangs skyld — ikke de ærede medlemmer, der nu skal tage fat i udvalget. Hvis det virkelig er meningen, at der skal gøres et stykke udvalgsarbejde, bliver det langvarige møder. Jeg vil med spænding imødesee, hvordan resultatet bliver. Det bliver næppe stort anderledes end det, der ligger på bordet i dag.

**Justitsministeren (K. Axel Nielsen):** Jeg kan takke samtlige ærede ordførere for en velvillig modtagelse af lovforslaget. Specielt med hensyn til den sidste blomst, som det ærede medlem hr. Johan Asmussen gav, er jeg glad for at konstatere, at lovkontoret er udmærket repræsenteret her, sådan at det har kunnet få blomsten, uden at jeg behøver at viderebringe den.

Der er stillet et par spørgsmål til mig. Det ærede medlem hr. Thomas Have spurgte mig, om vi nu havde afskaffet pryglestraffen. Jeg tror, vi kan fastslå, at den i praksis har været afskaffet i mange år, og jeg tror også, det vil støde på uoverstigelige vanskeligheder at få den iværksat på noget tidspunkt.

Udtrykket „plakat“ bruges ikke mere i praksis, men vi kan jo ikke sådan afskaffe det som titel på adskillige gældende lovbestemmelser. Det kunne dog være, at vi efterhånden kunne få det udryddet, og jeg skal da gerne bidrage mit til en modernisering. I denne forbindelse må jeg måske til det ærede medlem fru Else-Merete Ross sige, at vi jo ikke kan undgå uden at revidere alle de love, som vi her har plukket enkeltbestemmelser ud af, at komme til det i og for sig ikke særlig tilfredsstillende resultat, at første del af en bestemmelse måske er skrevet i datidens sprog og anden del i moderne sprog. Det kan vi kun undgå, hvis vi tager alle lovbestemmelser op til en generel revision. Dette lovforslag tager jo kun sigte på at ændre de særlige bestemmelser, der har med konfiskation og med visse straffeprocessuelle bestemmelser at gøre.

Så spurgte det ærede medlem om, hvad

kursen er på 1 rigsdaler. Jeg tror nok — jeg kan ikke sige, at jeg ved det positivt, men jeg mener at vide det — at 1 rigsdaler er det samme som 2 kr., og det er vist den kurs, der blev fastsat, allerede da vi i 1870'erne indførte den nye mønt. Jeg tror i hvert fald, jeg kan sige med sikkerhed, at når dommerne har dømt efter disse gamle bestemmelser, hvor bøderne er fastsat i rigsdaler, er disse omsat til et kronebeløb efter den kurs, at 1 rigsdaler er 2 kr.

Jeg forstår, at man vil have dette lovforslag i et udvalg. Jeg tror dog, at jeg til den kompliment, som allerede er givet lovkontoret, kan føje den, at jeg er overbevist om, at dette arbejde er præget af en omhu og en grundighed, som gør, at udvalget kan tillade sig for en gangs skyld at tage sig arbejdet let. Jeg forstår selvfølgelig, at det er en meget vanskelig opgave at trænge til bunds i dette mylder af bestemmelser, og ved visse lovforslags behandling synes jeg nok det må være forsvarligt at stole på de embedsmænd, som har tilrettelagt et arbejde af denne karakter.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Thomas Have:** Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til det udvalg, som tinget har nedsat angående forslag til lov om ændringer i borgerlig straffelov. (Konfiskation m. v.)

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændringer i lov om rettens pleje. (Forhøjelse af grænsen for underretssager).*

(Lovforslaget (nr. 128) findes i tillæg A. sp. 1869, fremsættelsen i tidenden sp. 3286).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Thomas Have:** Det forslag til lov om ændringer i lov om rettens pleje, som den højtærede justitsminister har fremsat, tager