

[Thomas Kava.]

meldte imellem Schagen og Hirzholmen beliggende Banke, eller andre Østersbænke, som derved eller der omkring findes, under Straf: at have det dertil brugte Fartøi samt Fiske-Redskab forbrudt, og desuden at bøde, 1ste Gang 50 Rdlr, 2den Gang dobbelt, og saa fremdeles, eller, i Mangel af Betalingen, derfor at undgælde paa Kroppen efter Fr. 6 Dec. 1743.“

Man fristes til at spørge den højtærede justitsminister, om pryglestraffen med de ændringer, der foreslås foretaget i den gamle plakat, hermed er endeligt afskaffet. Jeg ved ikke, om det vil sære jurister, hvis jeg tillader mig at foreslå, at man helt afskaffer det begreb, der hedder en „plakat“. Befolkningen vil nok i almindelighed være tilfreds med, at denne forældede betegnelse falder væk, idet vi jo nu om stunder tænker på noget helt andet, når talen er om plakater.

Jeg skal i øvrigt ikke gå i enkeltheder, men kun generelt udtrykke min tilfredshed med lovforslaget, som efter min opfattelse betyder en forenkling af lovgivningen, der også skulle medføre, at retspraksis kan udvikle sig efter ensartede retningslinjer.

Når man gennemlæser lovforslagets 121 paragraffer, får man et levende indtryk af, at der forud for dets fremsættelse er udført et meget betydeligt arbejde for at bringe et forholdsvis stort antal overvejende ældre loves strafferetlige bestemmelser bedre i overensstemmelse med de retningslinjer, som man i de senere års lovgivning har anset det for rigtigt at følge.

Idet jeg går ud fra, at lovforslaget vil blive henvist til det udvalg, som behandler forslag til lov om ændringer i borgerlig straffelov, kan jeg på mit partis vegne anbefale lovforslaget til det høje tings villige behandling.

Thisted Knudsen: Det er en sand vederkvægelse i dage som disse at blive stillet over for et lovforslag, der for en gangs skyld

ikke kræver penge af statskassen, men tilsigter at forenkle, at spare blæk og bogstaver og meget andet. Jeg kan glæde den højtærede justitsminister med, at venstre i principperne kan tiltræde lovforslaget. Det er klart, at lovforslaget må behandles i et udvalg, og vi må forbeholde os i dette udvalg at se lidt nærmere på enkeltheder.

Alligevel er der en ting, jeg gerne vil gøre den højtærede minister opmærksom på. Administrative bødeforlæg er sikkert af det gode; spørgsmålet er, om man ikke kunne udstrække dem yderligere. Vi ved, at der er en hel del seere og lyttere, der ikke i rette tid betaler deres licens, og vi ved også, at disse restancer meget ofte fører til politisager, stabler af rapporter m. m. Jeg tror, man gør behandlingen af dette forhold, der er menneskelig forståeligt — altså at folk ikke betaler i rette tid, måske fordi de ikke kan, det er jo det almindelige — alt for kompliceret. Jeg skal derfor henstille til den højtærede justitsminister at undersøge og overveje, om ikke det ville være muligt at inddrage også denne del af bøderne under administrationen, selvfølgelig på de samme betingelser, som lovforslaget indeholder, for det første at den pågældende erkender sig skyldig, for det andet at den pågældende erklærer sig indforstået med, at hans sag afgøres på denne måde. Jeg tror, vi derved kunne spare en masse blæk og en masse papir og navnlig spare politiet for en masse besvær. Jeg skal derfor henstille, at man alvorligt undersøger dette forhold.

Thestrup: På mit partis vegne kan jeg tilslutte mig det foreliggende lovforslag, der er et supplement til konfiskationsbestemmelserne i det forslag til lov om ændringer i borgerlig straffelov, som for tiden er til behandling i et udvalg.

Jeg skal ikke komme nærmere ind på lovforslaget; jeg kan tiltræde den højtærede justitsministers karakteristik af det som et forslag, der tilsigter en forenkling og regulering af konfiskationsreglerne og som givende et bedre grundlag for en ensartet