

**[Iver Poulsen.]**

medaljen har også en anden side, og den er særlig aktuell i disse dage, da landets økonomi er i en så dårlig forfatning. Situationen leder tanken hen på den udtalelse, som daværende, nu afdøde medlem af folketinget Brodthagen fremsatte i 1961, da han sagde, at vi ved at bevilge hinanden stadig større indtægter, som der ikke var dækning for i produktivitetfremgangen, var ved at omdanne samfundet til en økonomisk galeanstalt. Det var sande ord, som også i dag har deres gyldighed.

Vi må også tænke på den anden part i sagen, den betalende. Det er derfor et spørgsmål, om denne anden part, der nu må imødesee nye betydelige forhøjelser af skatter og afgifter, ikke må fredes en tid, have et lille pusterum med hensyn til nye skattebyrder.

Vi har ikke noget imod, at pensionisterne får mere, men forudsætningen herfor er, at andre grupper må vise resignation, for der er nu engang kun så meget at dele, som produktionen indbringer. Det er imidlertid ikke netop resignation, der har præget dette års overenskomstforhandlinger, og vi skal passe på, at vi ikke lægger så store og tunge byrder på de produktive aldersklasser, at de segner under trykket. Dette tror jeg også at disse gruppers forældre, pensionisterne, har god forståelse for.

Ud fra den betragtning, at det vil være mindre heldigt først at slå bremserne i over for de svageste grupper, vil vi dog gerne se nærmere på, hvordan det foreliggende lovforslag kommer til at se ud efter udvalgsbehandlingen.

**Socialministeren (Bundvad):** Jeg takker de ordførere, der er gået ind for, at vi umiddelbart forhøjer disse ydelser i takt med lønningerne, og at vi skal gøre det så hurtigt, at de pågældende pensionister kan få deres penge til den 1. april.

Jeg kan til det ærede medlem hr. Iver Poulsen kun sige, at det er højst beklageligt, at bremseklodsen skal trædes i bund over for dem, der er dårligst stillet i vort land.

**Iver Poulsen:** Jeg vil gerne til den højtærede minister sige, at jeg netop understreger, at vi ville finde det uheldigt, om

bremseklodserne skulle slås i bund netop over for de svageste grupper i befolkningen.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændringer i forskellige lovbestemmelser om straf, konfiskation m. v.*

(Lovforslaget (nr. 127) findes i tillæg A. sp. 1873, fremsættelsen i tidenden sp. 3283).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Thomas Have:** I anledning af det af den højtærede justitsminister fremsatte forslag til lov om ændringer i forskellige lovbestemmelser om straf, konfiskation m. v. skal jeg på den socialdemokratiske folketingsgruppes vegne fremsætte nogle enkelte bemærkninger.

Lovforslaget, der har sin baggrund i straffelovsrådets betænkning af 1964 om konfiskation, er jo en videreførelse af det forslag til lov om ændringer i borgerlig straffelov, som blev fremsat i januar i år. Lovforslaget medfører, så vidt jeg kan skønne, praktisk taget en ophævelse af samtlige særlovgivningens bestemmelser om konfiskation og derudover en del ændringer i en række andre lovbestemmelser om straf, påtale m. v.

Baggrunden for forslaget om ophævelse af særlovgivningens regler om konfiskation er, at de nye almindelige konfiskationsregler, der er foreslået optaget i straffeloven, er udformet på en sådan måde, at de må anses for egnede til anvendelse på praktisk taget alle lovgivningsområder.

Lovforslagets § 1 omhandler

„Placat af 10. juli 1770 angående Fredningen af Østers-Fiskeriet under Aalborg-Stift mellem Schagen og Hirzholmen, med videre“.

I denne plakats § 1 hedder det:

„Ingen maa fra denne Placats Forkyndelse, fiske eller optage Østers af be-