

[Ministeren for offentlige arbejder.]

sidestilles med jernbanestationer; der er så meget, der taler for det, at jeg ikke finder det rimeligt at tage dette punkt ud af lovforslaget. Nu kan man da prøve at se, hvordan det går. Der er jo ingen, der forhindrer det ærede medlem hr. Johan Asmussen i, hvis det viser sig, at der forekommer urimeligheder på dette område, at tage sagen op igen i det høje ting.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1-6 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (From): Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om midlertidigt tillæg til folke-, invalide- og enkepensionister samt om midlertidig forhøjelse af grænsen for hjælp til underhold.

(Lovforslaget (nr. 146) findes i tillæg A. sp. 2077, fremsættelsen i tidenden sp. 3450).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Niels Mørk: Som det fremgår af ministerens fremsættelse, er de tillæg til pensionisterne, som lovforslaget indeholder, en naturlig følge af de lønforbedringer, som har fundet sted på arbejdsmarkedet. Hvis lovforslaget vedtages, hvad jeg går ud fra som givet, vil de pensionister, som er berettiget til pensionstillæg, i alt få en forhøjelse fra 1. april d. å. på 81 kr. om måneden for ægtepar og 67 kr. for enlige; heri er også inkluderet stigningen som følge af pristalsreguleringen. Dertil kommer så sygekassekontingentet, hvis et ægtepar ikke har over 1.500 kr. i anden indtægt og enlige 1.000 kr. Det er en tiltrængt og en mærkbar forbedring af folke-, invalide- og enkepensionisternes kår, der her er tale om.

Dette lovforslag er ved at blive en hastesag, hvis kommunerne skal have en mulighed for at få lagt tingene sådan til rette, at udbetalingerne kan ske til 1. april, og derfor skal jeg ikke insistere på udvalgsbehandling. Men hvis andre har en modsat mening, håber jeg, at det kun bliver en meget kort behandling i udvalget, og i så fald vil det rigtigste måske være, at man henviser lovforslaget til det af tinget allerede nedsatte udvalg angående forslag til lov om invalidepension m. v. og forslag til lov om folkepension.

Jeg skal med disse få bemærkninger på mit partis vegne anbefale lovforslaget til en hurtig og velvillig behandling i det høje ting.

P. E. Eriksen: Da mit partis ordfører i folke- og invalidepensionssager, det ærede medlem hr. Søren Andersen, i øjeblikket ikke kan være til stede, skal jeg på hans og mit partis vegne anbefale dette lovforslag til vedtagelse. Den foregående ærede ordfører talte om udvalgsbehandling; det ønskes ikke fra vor side.

Asgar Jensen: Det konservative folkeparti kan ligeledes tiltræde lovforslaget, også uden udvalgsbehandling.

Grethe Philip: Det radikale venstre går ind for, at de socialt set vanskeligst stillede bør have deres forhold forbedret i takt med den almindelige velstandsstigning i samfundet. Da lovforslaget netop tilsigter en sådan ordning under hensyn til de indkomststigninger, der finder sted for den øvrige befolkning, kan jeg tilsige mit partis velvillige medvirken til gennemførelse af lovforslaget.

Gunhild Due: På mit partis vegne skal også jeg tilsige støtte til lovforslaget. Vi anbefaler det og ønsker det ikke i udvalg.

Iver Poulsen: Selv med den sædvanlige risiko for at blive misforstået og angrebet for ikke at have social forståelse må jeg straks sige, at de uafhængige ser med nogen betænkelighed på det foreliggende lovforslag. Vi kan godt se, at det kan synes urimeligt, om pensionisterne ikke får deres økonomiske kår forbedret i takt med de øvrige befolkningsgruppers indtægtsstigninger. Men