

[A. C. Normann.]

Jeg tror, at der alt i alt er kommet et godt lovforslag ud af det, og jeg skal varmt anbefale dets vedtagelse.

Dette gælder også det ledsagende lovforslag om fiskeri i Randers Fjord og Gudenå m. m.

Bækgaard: De ændringsforslag, som et enigt udvalg har tilstrådt, kan de uafhængige give deres tilslutning. Vi vil stemme for begge lovforslagene, når de kommer til afstemning ved tredje behandling.

Fiskeriministeren (Risgaard Knudsen): Jeg føler trang til på dette stadium af de to lovforslags behandling at takke udvalget for den meget grundige og velvillige behandling, som lovforslagene har været gjort til genstand for. Jeg vil også gerne takke det ærede medlem hr. Bækgaard for de udtalelser, han fremsatte her ved lovforslagenes anden behandling.

Det ærede medlem hr. A. C. Normann gjorde nogle bemærkninger om ophjælpning af fiskebestanden i vore ferske vande, og jeg skal give det ærede medlem hold i, at der her foreligger et stort spørgsmål, et spørgsmål, som man er nødsaget til at have opmærksomheden henvendt på. Jeg har hæftet mig ved, at det ærede medlem var af den opfattelse, at det er alt for lille et beløb, der ydes til dette formål. Hvad årsagen hertil er, skal jeg ikke nærmere komme ind på ved denne lejlighed. Men jeg forstår også af betænkningen — det har jeg hæftet mig ved — at et enigt udvalg går ind for, at der af staten stilles større beløb til rådighed end hidtil som tilskud til udsætning af fiskeyngel og sættefisk til fremme af ferskvandsfiskeriet. Det er jo ikke udelukket, at det kunne være ønskeligt, om større midler kunne stilles til rådighed ikke alene til udsætning af yngel, men også til indretning af bedre opgangsmuligheder flere steder og etablering af legepladser, der bliver ødelagt ved vandløbsreguleringer m. m. Samtidig må jeg imidlertid indrømme, at med de krav, der ikke mindst i den allersidste tid lyder fra flere sider om besparelser på statens budget, er jeg lidt i tvivl om, hvorvidt der for tiden er muligheder for at få større bevillinger gennemført på dette område.

I betænkningen er man også inde på den i lovforslagets § 1 foretagne udvidelse af lovens område. Denne udvidelse går jo kun ud på det efter min mening ganske naturlige, at hvis kunstigt frembragte vandløb, herunder f. eks. grøfter, indgår som et led i eller træder i stedet for et naturligt vandløbssystem, skal lovens almindelige bestemmelser også finde anvendelse på disse vande. Fiskebestanden vil forhåbentlig finde vej til disse kunstigt frembragte vandløb og bør så også nyde samme beskyttelse som i de naturlige vandløb, hvor fiskene tidligere opholdt sig.

Jeg ser af betænkningen, at udvalget maner til en vis forsigtighed i tilfælde, hvor et vandløb rørlægges. Jeg må dog indrømme, at jeg ikke helt forstår, at der i sådanne tilfælde skulle kunne opstå problemer, der kan medføre særlige forpligtelser. Jeg kan imidlertid sige, at vi ikke fra ministeriets side er indstillet på at kræve urimelige foranstaltninger gennemført.

Jeg har gerne villet gøre disse bemærkninger her ved lovforslagenes anden behandling under hensyn til de bemærkninger, som betænkningen indeholder om dette punkt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om ferskvandsfiskeri.

§§ 1 og 2, ændringsforslag nr. 1, § 3, således ændret, §§ 4-11, ændringsforslag nr. 2, § 12, således ændret, §§ 13-40, ændringsforslag nr. 3, § 41, således ændret, §§ 42-63, ændringsforslag nr. 4, § 64, således ændret, og §§ 65-70

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (From): Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om fiskeri i Randers Fjord og Gudenå m. m.

Lovforslagets §§ 1-16 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.