

[Holmberg.]

Ministeren nævner i sin fremsættelsestale, at desværre er der ikke enighed om den rette løsning. Nej, det kan da godt være, men hvad er den rette løsning, højtærede minister? Jeg vil stadig hævde, at det ville have været mere rigtigt, hvis vi havde haft en mere principiel debat, inden vi fik debatten nu. Den kunne vi udmærket have haft på samme måde, som da vi drøftede Øresundskommissionens betænkning. Men det er altså for sent nu. Nu har vi altså debatten her.

Ministerens lovforslag er kun på 6 paragraffer, men disse paragraffer giver så til gengæld en meget stor bemyndigelse til ministeren, en bemyndigelse med en beløbsramme på milliarder og med hensyn til linjeføringen af den kommende motorvej gennem Jylland, en nord-sydgående motorvej fra landegrænsen vest for Padborg til området ved Ålborg. At ministeren så endvidere får bemyndigelse til at foretage projektering af hovedvejsanlæg i tilknytning til motorvejen, er i og for sig naturligt; den samme bemyndigelse skulle han have haft, hvor så linjeføringen skulle være.

Ministeren nævner, at i vejdirektoratets omfattende rapport er der henvist til, at der er taget stilling til alternative linjeføringer, bl. a. den af professor Humlum foreslåede, og at der ikke siden da er fremkommet nye tanker på dette felt. Dette er sikkert rigtigt, for så vidt angår folketingset, og måske i det hele officielt, men jeg vil dog gøre opmærksom på, at jeg ved et møde med vejdirektoratets høje chef, direktør Bang, i Viborg skitserede en anden linjeføring, hvad jeg også vil gøre i dag. Det vender jeg tilbage til. Vejdirektoratet siger selv i rapporten, at der knytter sig betydelig usikkerhed til de resultater, rapporten fremlægger. Det skal for øvrigt ikke bebrejdes nogen, for anderledes kan det sikkert ikke være.

Rapporten tager stilling til problemerne omkring den kommende jyske længdemotorvej, østjysk eller midtjysk, og den siger uden videre, at den midtjyske bliver dyrere. Det gælder måske nok de to forslag imellem, men forslaget fra dengang dækker også et langt større motorvejsnet, og jeg vil gerne tilføje, at jeg egentlig ikke mener, der er trafikalt underlag for en fortsættelse af vejen fra Ålborg nordpå, i alle tilfælde ikke i øje-

blivet. Tager vi denne store strækning, er det i og for sig ganske klart, at den midtjyske bliver billigere. Det behøver vi i og for sig ikke at diskutere her ved første behandling, det kan vi få bekræftet af de undersøgelser, som vi ønsker foretaget, men jeg mener altså, at det er ret indlysende af mange forskellige grunde: jorden er mindre produktiv her end i Østjylland, og terrænet er roligere, og så vidt jeg kan se, bliver der også færre krydsninger. Men som sagt, det kan vi jo få beregnet senere.

Når jeg nu har siddet og læst ministerens argumentation for den foreslåede linjeføring, synes jeg nok, den er meget snæver. Et sådant trafikanalæg rækker nemlig langt videre end det rent trafikale og har i allerhøjeste grad relation til planlægning, egnsudvikling m. v., og hvis planlægning i dag i Østjylland er rigtig i forhold til hovedvej 10 og til aflastning af trafikken på motorvejen, er det muligvis mere rigtigt i øjeblikket, end det vil være, skal vi sige omkring år 2000. Og det er netop her, vi skal begynde at snakke om motorveje i forbindelse med linjeføring og i forbindelse med den udvikling, det kan få fremover. Én ting er, at det tager så lang tid at bygge motorvejen, at vi må regne med bare én motorvej i meget lang tid fremover.

Vi står altså over for en meget stor afgørelse, og egentlig mener jeg, vi mangler et institut for trafikforskning. Jeg savner bedre oplæg end det, vi her er stillet over for; jeg savner egentlig et oplæg, der i højere grad tog stilling til problemerne i landsplanlægningen, befolkningsudviklingen, byudviklingen og industriudviklingen, og som på baggrund heraf opstillede et skøn over den fremtidige trafikudvikling. Vi har en del materiale herom i rapporten, men det er efter min mening ikke nok.

Vejdirektoratet siger i al enkelhed, at vi skal bygge vejen, hvor trafikken er, og så henvises der i rapporten til en hel del tællinger. Disse tællinger er egentlig ret omfattende, men de er allerede for gamle. Måske vi kan få nogle nyere. Tællinger fra 1957 duer ikke mere; siden da er der sket en kolossal udvikling. Jeg gætter f. eks. på — altså uden at kunne bevise det; det kan vi nok få oplyst senere — at f. eks. lastbiltrafikken på hovedvej 13 ned gennem Jylland i forhold til hovedvej 10 er forholdsvist