

[Arbejdsministeren.]

det samlede antal i Arbejdsmarkedets Tillægspensions lønmodtagerkartotek — for hvem indbetalingsmaterialet var klart til datamæssig behandling medio januar d.å.

Det fremgår af redegørelsen, at der i 153 tilfælde er indbetalt 2 bidrag eller flere for personer med 2 eller flere arbejdsgivere, og i disse tilfælde har Arbejdsmarkedets Tillægspension foretaget en individuel undersøgelse. Denne undersøgelse har givet til resultat, at der i 80 af tilfældene forelå fejlagtig indbetaling fra arbejdsgiverne. Som typiske eksempler kan nævnes opgivelse fra 2 arbejdsgivere af samme pensionsnummer for 2 forskellige lønmodtagere og indsendelse fra samme arbejdsgiver af 2 identiske indbetalingslister med nogle dages mellemrum. I disse tilfælde er der således reelt ikke tale om overbetaling.

De resterende 73 tilfælde er med ganske enkelte undtagelser lønmodtagere med 2 arbejdsgivere, næsten alle netop med 2 fulde bidrag. Ca. $\frac{1}{4}$ af disse medlemmer (17) er repræsentanter, medens endnu $\frac{1}{4}$ omfatter lønmodtagere med et hovederhverv samt et bierhverv (ved kirke, biograf e. lign.). Hertil kommer et antal folketingsmænd, lærere, kunstnere m. fl. Foretagne stikprøve-henvendelser direkte til nogle af de her omtalte 73 lønmodtagere har vist, at der fejlagtigt er indbetalt for store bidrag.

Arbejdsmarkedets Tillægspension har til dette resultat føjet, at opgørelsens tal må vurderes på baggrund af, at der her er tale om en så kort periode som 6 måneder, og at en opgørelse over en flerårig periode taktet være virkningen af reglen om ret til overførsel af overskydende bidrag til „nødlidende“ år meget muligt ville vise endnu mindre tal.

Til denne undersøgelse vil jeg først sige, at en virkelig realistisk vurdering af spørgsmålet ikke kan foretages på grundlag af en undersøgelse, der spænder over så kort en periode som den nu stedfundne. Dels fremgår det jo tydeligt, at der i mange tilfælde er sket fejltagelser, som endnu ikke har kunnet korrigeres, dels er det ikke på dette grundlag muligt at danne sig noget billede af, i hvilket omfang de personer, der i denne korte periode har betalt for meget i bidrag, vil få gavn af dette forhold derved, at det for meget betalte bidrag overføres til senere

år, hvor de pågældende på grund af sygdom eller arbejdsløshed af længere varighed ikke opnår et fuldt års anciennitet.

For at kunne foretage en tilfredsstillende vurdering af spørgsmålet må man afvente resultatet af en tilsvarende undersøgelse over en noget længere periode. Jeg tror, at en sådan undersøgelse over en vis tid vil vise, at det for meget indbetalte bidrag i vidt omfang vil kunne benyttes til udligning af bidragsunderskud i senere medlemsår, således at det vil være en fordel for de pågældende medlemmer af Arbejdsmarkedets Tillægspension.

Jeg har derfor fundet, at der på nuværende tidspunkt ikke har været tilstrækkeligt grundlag til at medtage forslag til ændring af loven i denne anledning.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale det foreliggende lovforslag til hurtig og velvillig behandling.

Boligministeren (Kaj Andresen): Herved har jeg den ære for det høje ting at fremsætte forslag til lov om forlængelse af lov om leje.

Den 3. marts 1965 fremsatte jeg her i tinget forslag til lov om ændringer i lov om leje i forbindelse med en forlængelse af lovens gyldighedsperiode. Loven udløber med udgangen af marts måned 1965.

Ved forslaget's første behandling den 9. marts fremsattes fra flere sider ønske om, at der måtte blive givet folketinget længere tid til behandling af lovforslaget.

For at imødekomme dette ønske foreslår jeg ved det nu fremsatte forslag den gældende lejelov forlænget uændret i 3 måneder, således at dens gyldighed udløber ved udgangen af juni måned 1965.

Jeg skal herved tillade mig at anbefale lovforslaget til tingets velvillige og hurtige behandling.

Indenrigsministeren (Hans Hækkerup): Hermed har jeg den ære for det høje folketing at fremsætte forslag til lov om ændring i lov om købstadkommunernes styrelse og forslag til lov om ændringer i lov om landkommunernes styrelse.

Fælles for de to forslag er en bestemmelse om, at der åbnes adgang til at yde vederlag til det kommunalbestyrelsesmedlem, der i borgmesterens eller sognerådsformandens