

**[Fiskeriministeren.]**

24. oktober 1962. Efter at man havde modtaget denne skrivelse i ministeriet, blev sagen henvist til behandling i fiskerikommissionen. Den af fiskerikommissionen nedsatte arbejdsgruppe var opmærksom på, at Dansk Fiskeriforenings skrivelse kun tog sigte på salg ved de offentlige auktioner, men fandt, at sorteringsreglerne også burde anvendes i den videre indenlandske omsætning af fisk.

De drøftelser, der har været ført siden, bærer i høj grad præg af, at man i den pågældende arbejdsgruppe var enig i synspunktet om at få sorteringsregler som i den nævnte bekendtgørelse. Hertil kommer — efter hvad der er oplyst over for mig — at bekendtgørelsen også har været forelagt i fiskerikommissionen, før den blev underskrevet af mig. Med andre ord, den bekendtgørelse, som det ærede medlem har omtalt, står der et enigt erhverv bag. Jeg synes, det ærede medlem har krav på at få disse oplysninger. Lad mig tilføje, at jeg heller ikke er uvidende om, at man i erhvervet — i hvert fald visse steder — har diskuteret denne bekendtgørelse, vel nok særlig foranlediget af bekendtgørelsens § 3 med straffebestemmelserne, som jeg i øvrigt tror at det ærede medlem også berørte. Skal man imidlertid have sådanne bestemmelser i en bekendtgørelse af denne art, tror jeg, at det ærede medlem er enig med mig i, at så er det også nødvendigt med straffebestemmelser.

Det ærede medlem hr. Hindkjær Pedersen var betænkelig ved de i lovforslaget foreslåede bemyndigelser, og det ærede medlem hr. A. C. Normann berørte samme spørgsmål. Jeg forstod dog, at det ærede medlem hr. A. C. Normann var mere forstående over for de foreslåede bemyndigelser end det ærede medlem hr. Hindkjær Pedersen. Det skal nok til en vis grad ses i relation til de erfaringer, det ærede medlem hr. A. C. Normann har indvundet i sin tid som minister for dette erhvervsområde. Jeg vil dog hertil bemærke, at der står et enigt erhverv bag de foreslåede bemyndigelser, hvilket jeg synes er meget afgørende at få understreget ved lovforslagets første behandling.

Det ærede medlem hr. A. C. Normann gjorde nogle bemærkninger om udvidelsen angående de fisk og fiskevarer, der ikke er

bestemt til menneskeføde. Jeg tror, der her må være tale om visse misforståelser. I et vist omfang tager den nugældende lov jo sigte på sådanne varegrupper, og hertil kommer, at der også i det kommissionsarbejde, der ligger forud, har været ønske om den udvidelse, der er tale om i det foreliggende lovforslag.

Det ærede medlem hr. Bækgaard spurgte mig, om det nu siddende kvalitetsudvalg kunne tilkalde sagkyndige, og om udvalget havde været ude for det ved behandling af forskellige sager. Jeg kan oplyse, at i visse tilfælde har udvalget taget sagkyndige med på råd ved sagernes behandling.

Det ærede medlem stillede mig et andet spørgsmål, nemlig med hensyn til de undersøgelser angående fiskemel, der i øjeblikket foregår. Jeg er ikke i stand til i dag at svare på det foreliggende spørgsmål, men vil gerne give tilsagn om at undersøge sagen nærmere. Så kan det ærede medlem jo senere få oplysning derom.

Jeg vil endnu en gang takke for den villige modtagelse, lovforslaget har fået. Flere af ordførerne har peget på visse detailspørgsmål i lovforslaget, men jeg går ud fra, at sådanne spørgsmål kan tages op i det udvalgsarbejde, som jeg forstår også flere ærede ordførere ønsker etableret.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Poul Dalsager:** Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

**Formanden:** Der er ikke mere på dagsordenen.

Det er meddelt mig, at udvalget angående forslag til lov om udlån til arbejderboliger på landet ønsker at afgive mundtlig indstilling ved nævnte lovforslags tredje behandling.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, fredag den 12. marts, kl. 13 med følgende dagsorden: