

[Jens Frandsen.]

„fiskeriministeren bemyndiges til“ lidt for ofte anvendt heri. Det kan vi imidlertid også tale om.

I bemærkningerne til lovforslagets § 12 står, at der i fiskerikommissionen ikke har været enighed om disse bestemmelser. Hvorom denne uenighed drejer sig, ved jeg ikke, men det kunne det også være nyttigt at få oplysning om.

At en udvidelse af kvalitetsudvalget finder sted, idet en repræsentant for filetindustrien tages med, ser meget forstandigt ud; det er jo en industri, der har udviklet sig meget stærkt. Fiskerierhvervets vanskeligheder med tilgang af unge er meget betydelig.

Jeg har erfaret, at der for ca. en uge siden er udsendt et cirkulære, der påbyder en grundigere sortering i flere størrelser. Nu ved jeg ikke, hvor stærkt jeg må hænge mig i det, men det må vel være mere arbejdskrævende, og den kvalitetsmæssige nødvendighed af bestemmelsen må for mig at se være meget iøjnefaldende for også at synes rimelig. Det, jeg måske særlig herom vil bemærke, er, om den højtærede fiskeriminister i de straffebestemmelser, der medfølger, ikke er lovlig streng.

Det danske fiskerierhverv er i modsætning til fiskeriet i alle de lande, der omgiver os, og som vi skal konkurrere med, et erhverv, der hidtil har klaret sig uden statsstøtte. Erhvervet har vel heller aldrig ønsket det. Det er rimeligt, at vi lægger vægt herpå i forbindelse med erhvervets ønske om at gennemføre det foreliggende lovforslag.

Jeg kunne selvfølgelig nok ønske, og det kunne mange andre vel også, at fiskerne og deres auktioner og andre virksomheder havde bedre plads i mange fiskerihavne, og det ville vel også være medvirkende til at fremme kvaliteten. Store rigdomme hentes ved hårdt arbejde hjem fra havene og andre fiskepladser, fersk fisk sælges, andre forarbejdes til forskellige fiskevarer af en stadig voksende industrivirksomhed og forhandles af mange mennesker. Lovforslaget om kvalitetskontrol er ønsket af erhvervets folk, og kan vi medvirke til en kvalitetskontrol ved at lovfæste på dette område — man kan vel sige: alt godt fra havet skal blive bedre endnu — er det kun en rimelig handling.

Venstre vil med interesse og bedste vilje medvirke i udvalgsarbejdet.

**Hindkjær Pedersen:** Det lovforslag om kvalitetskontrol med fisk og fiskevarer, der i dag er til behandling, er i særdeleshed en udpræget rammelov, der indeholder visse generelle regler for kvalitetskontrol med fisk og fiskevarer, men det er samtidig i lige så udpræget grad en bemyndigelseslov for fiskeriministeren til at fastsætte mange detaljerede bestemmelser om opbevaring, transport, tilberedning og handel med fisk og fiskevarer.

Dette medfører naturligvis en langt klarere lov, end hvis man også i loven medtager de mere generelle regler om mere detaljerede bestemmelser for alle grene af fiskeriindustrien. Det sidste var åbenbart det, man i den nedsatte kommission først sigtede imod, men som det viste sig for kompliceret at gennemføre. Da man frafaldt denne målsætning, gjorde man det under den udtrykkelige forudsætning, at bemyndigelsesbestemmelserne ikke på noget punkt måtte være videregående end dem, der var gældende under den nugældende kvalitetslov. Samtidig pointerede man, at lovforslaget skulle tilsikre kvalitetsudvalget en sådan afgørende indflydelse på disse bemyndigelsesansøgninger, at fiskerierhvervets interesser blev tilgodeset på betryggende måde. Det er for øvrigt meget hensigtsmæssigt, at samme udvalg er suppleret med en repræsentant for fiskefiletindustrien.

Når man sætter sig hen og læser dette lovforslag igennem, bliver man mange gange mindet om, at det er en fiskerilov, thi ordet fiskeriministeren nævnes utrolig mange gange: fiskeriministeren kan påbyde, fiskeriministeren kan godkende, fiskeriministeren bestemmer, fiskeriministeren bemyndiges til, og fiskeriministeren kan efter forhandling med det i § 26 nedsatte kvalitetsudvalg. Fiskeriministeren står i sådanne forbindelser nævnt ikke mindre end 25 gange i 8 af lovforslagets spalter, og selv om der for en tredjedel af gangenes vedkommende er tale om, at der forud skal forhandles med det omhandlede kvalitetsudvalg, virker det nu alligevel meget påfaldende og kan nok give stof til eftertanke.

Det er også et spørgsmål, om lovens