

[Aksel Larsen.]

jeg ved, at hvis man vil have arbejdet fremskyndet, foranlediger man fra den danske regerings side hurtigst muligt forhandlinger med den svenske regering om sagen.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslaget*

vedtoges enstemmigt med 127 stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden (sidste) behandling af forslag til folketingsbeslutning angående Danmarks underetegnelse af den i Genève den 8. februar 1965 udfærdigede protokol om udvidelse af den almindelige overenskomst om told og udenrigshandel med IV. del om udenrigshandel og udvikling.*

(Første behandling af forslaget til folketingsbeslutning (nr. XV) findes i tidenden sp. 3095).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Sagen sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Forslaget til folketingsbeslutning*

vedtoges enstemmigt med 128 stemmer.

**Formanden:** Der vil nu blive givet udenrigsministeren meddelelse om denne vedtagelse.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til folketingsbeslutning om Danmarks ratifikation af den under 12. september 1964 i København undertegnede konvention om Det internationale Havundersøgelsesråd.*

(Forslaget til folketingsbeslutning (nr. XVIII) findes i tillæg A. sp. 1481, fremsættelsen i tidenden sp. 3116).

Sagen sattes til forhandling.

**Poul Dalsager:** Det af den højtærede udenrigsminister fremsatte forslag om ratifikation af konventionen om Det internationale Havundersøgelsesråd kan jeg på den socialdemokratiske gruppes vegne på det bedste anbefale. Det er ikke noget nyt område, vi her begiver os ind på. Det internationale samarbejde på dette område stammer helt fra 1902, hvor Det internationale Havundersøgelsesråd dannedes. Rådets hjemsted har i alle årene siden da været København. Danmark har rige traditioner på dette område, og vi kan kun være interesseret i, at dette samarbejde fortsætter på den bedst mulige måde, idet vi jo har meget store økonomiske interesser i, at havene omkring os bliver udforsket og udnyttet på den bedste måde.

Det er klart, at med det samarbejde, der her er tale om, kan vi nå langt videre, end vi kunne, såfremt vi skulle stå alene om opgaven. Konventionen fremkommer som følge af ønsket om et stærkere juridisk grundlag for rådets arbejde end de aftaler mellem landene, dette hidtil har hvilet på, og jeg finder det helt naturligt, at vi som værtsland for rådet imødekommer disse ønsker, så meget mere som det udtrykkeligt fastslås i konventionens artikel 3, at rådet fortsat skal have sit sæde i København.

Det fastslås i konventionen, at rådets arbejdsområde er Atlanterhavet med tilstødende have, i første række det nordlige Atlanterhav. I fremsættelsestalen fastslås det, at rådets arbejde har stor betydning for fiskeriet også med hensyn til farvandene omkring Grønland, og der er formentlig ingen tvivl om, at der er endog meget store rigdomme i disse farvande, som det vil have meget stor betydning for den grønlandske befolkning at få yderligere udforsket.

Jeg kan varmt anbefale forslaget. Jeg synes, at konventionens tekst er så klar og tydelig, at der i alt fald for mit vedkommende ikke er noget ønske om udvalgsbehandling. Men det hører vi måske noget om senere.

**Per Møller:** Det er venstres opfattelse, at denne konvention giver rimeligere og bedre vilkår for Det internationale Havundersøgelsesråd, og da dette råds virksomhed fortjener gode arbejdsvilkår, vil venstre an-