

**[Kirkegaard.]**

Jeg skal dernæst tillade mig at fremsætte forslag til folketingsbeslutning om ændringer i retten til at bringe underskud ved driften af landbrugsejendomme til fradrag i anden erhvervsindtægt. Også for dette forslags vedkommende kan jeg henvise til de bemærkninger, som ledsager forslaget, og prøve, selv om det er mit bestemte indtryk, at problemet optager mange mennesker, at indskrænke mig til en ganske kort yderligere begrundelse. Jeg læste således for ikke længe siden i et referat fra en landbofor- enings generalforsamling, at formanden anså det for meget vigtigt at få dette problem løst. Hvad enten man nu er landmand eller ikke, forstår alle, at enhver stigning i ejendomspriser, der ikke er be- grundet i en bedre rentabilitet, er til skade for den unge landmand, som skal købe en ejendom og leve af at drive den. Det vil derfor for at undgå såkaldt krise inden for erhvervet være af stor betydning, hvis vi kan afdæmpe de faktorer noget, som presser priserne på landbrugsejendomme op over forrentningsværdien. Det er en helt almindelig antagelse, at såkaldte by- landmænds interesse for landejendomme spiller en ikke helt ringe rolle på dette punkt.

Hvis det forslag, jeg her har fremsat, bliver behandlet videre i et udvalg, hvad jeg håber, så tror jeg, at det vil være let at fremskaffe statistik, som belyser det problem. Jeg er ikke så blåøjet at tro eller at ville vove at foregøgle nogen, at det bliver helt let at finde kriterier, som alle parter vil anse for rimelige, men jeg mener, at man bør gøre et alvorligt forsøg. Hvis vi kan nå de tilsigtede resultater og afdæmpe nogle af de faktorer, som presser priserne på landbrugsejendomme op over forrent- ningsværdien, vil virkningen i virkelig- heden være dobbelt, idet vi jo så, når vi nærmer os en fornuftig rentabilitet inden for landbruget, står med muligheder for at ophæve anden udgiftkrævende lovgivning.

Ud fra de synspunkter, jeg her har frem- sat, vil jeg gerne anbefale også dette forslag til folketingets velvillige behandling.

**Formanden:** Eksemplarer af de nu frem- satte forslag til folketingsbeslutning vil blive omdelt.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Valg af 17 medlemmer til et udvalg an- gående:*

*Forslag til lov om invalidepension m. v. og forslag til lov om folkepension.*

Valgt blev: *Niels Mørk, Albertsen, Bladt, Evald Kristensen, Camma Larsen-Ledet, Th. Mikkelsen, Astrid Skjoldbo, Eigil Schyft, Søren Andersen, P. E. Eriksen, Jacob Søren- sen, Ib Thyregod, Clara Munck, Asger Jen- sen, Vestergaard Poulsen, Grethe Philip og Gunhild Due.*

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om forlængelse af statsgaranti i forbindelse med Danmarks deltagelse i det skandinaviske luft- fartssamarbejde.*

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 82) findes i tidenden sp. 3121).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Morten Lange:** Jeg skal ikke komme med mere udførlige kommentarer til sagen ved denne tredje behandling. Vi kan fortsat støtte, at lovforslaget bliver vedtaget i den form, det har, og glæder os over, at SAS er i bedre drift. Jeg benytter blot lejligheden til i forbindelse med de forhandlinger, vi siden sidst har haft med ministeren, at under- strege, at det, for at luftfartsselskabet SAS fortsat skal kunne eksistere og klare dansk trafik på fornuftig måde, er helt nødvendigt, at spørgsmålet omkring Kastrup lufthavn kommer til en meget hurtig afklaring. Vi ved, hvor Store-Bæltsbroen omtrentlig skal ligge, vi ved, hvor Lille-Bæltsbroen skal ligge, men det tredje store byggekompleks, vi tænker på, halter bagud, og hvis dansk luftfart i fremtiden skal kunne udvikle sig frit og fornuftigt, må sagen fremmes mest muligt.

Jeg ved, at den højtærede trafikminister har gjort en betydelig indsats, men jeg vil meget gerne have den højtærede minister