

§§ 1 og 2, ændringsforslagene nr. 2-5, § 3, således ændret, ændringsforslag nr. 6, § 4, således ændret, og §§ 5 og 6 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om omnibus- og fragtmandskørsel med motor-køretøjer.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 83) findes i tidenden sp. 2637, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 255).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Horn: Jeg skal henvise til udvalgsbetænkningen og anbefale lovforslaget til vedtagelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets tekst og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til finanslov for finansåret fra 1. april 1965 til 31. marts 1966.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 16) findes i tidenden sp. 1347, 1456, 1522 og 1603, finansudvalgets betænkning i tillæg D. sp. 2705).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Lysholt Hansen: Siden finanslovforslaget var til første behandling, har finansudvalget som sædvanlig gennemgået forslaget paragraf for paragraf. Gennemgangen har givet anledning til en række skriftlige spørgsmål til ministrene. Svarene på spørgsmålene er optrykt i den omdelte betænkning, hvor man også kan se, hvilke emner der har været behandlet ved mundtlige drøftelser med en række af ministrene.

Da de ændringsforslag, der bliver stillet fra såvel udvalget som ministrene, i overensstemmelse med sædvanlig praksis først kommer til afstemning ved finanslovforslagets tredje behandling, skal jeg kun ganske kort oplyse, at det drejer sig om godt et par hundrede ændringsforslag. Udvalget er færdig med gennemgangen af ændringsforslagene, men har ikke sluttet den række samråd med ministre, som disse ændringsforslag har givet anledning til.

Socialistisk folkeparti vil som tidligere her ved anden behandling stemme imod en række bevillinger til forsvarret under §§ 2, 10, 13, 22 og 27 og hverken stemme for eller imod udgifterne til civilforsvaret i § 13.

Med disse bemærkninger skal jeg på venstres, det konservative folkepartis, det radikale venstres og socialdemokratiets vegne anbefale, at finanslovforslaget behandles videre i finansudvalget.

Skræppenborg-Nielsen: Den betænkning over finanslovforslaget for 1965-66, som finansudvalget har afgivet til forslagens anden behandling, adskiller sig for mit partis vedkommende ikke fra tidligere betænkninger. Vi vil fortsat stemme imod samtlige udgifter til militære formål i fuld overensstemmelse med den politik, der nu engang er vor.

Ej heller for så vidt angår vor stilling til civilforsvaret, er der i denne betænkning nogen afvigelse fra tidligere år, idet vi som hidtil af grunde, som jeg tidligere har redegjort for her i salen adskillige gange, hverken vil stemme for eller imod. Men lad mig tilføje: på grund af de meget ringe fremskridt, som civilforsvarets civile sider