

[Morten Lange.]

desværre ikke til stede i dag, så jeg skal ganske kort give min tilslutning til de ændringsforslag, som udvalget har kunnet enes om — i og for sig ikke, fordi det på nogen som helst måde begejstrer os, at renten bliver sat op, men de, skal vi sige andendecimalændringer, der sker i rentehøjden, kan vi finde os i. Vi vil blot udtrykke en almindelig varm forhåbning om, at andre steder, hvor renten forhøjes, vil det også kun komme i anden decimal; til gengæld så vi gerne en sænkning i første decimal og foran kommaet. Der er efter vor opfattelse ingen grund til at overføre større beløb til byggeri for ejers regning, ikke medmindre man da skal give sig til at omlægge denne lovs grundlag, hvad vi ikke i øjeblikket er interesseret i. Jeg kan altså med passende modstræben anbefale de ændringsforslag, som udvalget er enedes om. Ændringsforslag nr. 1 vil vi stemme imod.

Erik Østergaard: Som det også blev fremført ved førstebehandlingen, har den stærke afgang af unge medhjælpere ved landbruget bevirket, at flere gårde gør brug af gifte landarbejdere, hvorfor det må imødeses, at der i de nærmest kommende år vil være et stort behov for at skaffe disse et tilsvarende antal gode boliger og for på den måde at være med til at fastholde den nødvendige arbejdskraft ved landbruget. På basis af denne lov kan den enkelte arbejder erhverve en byggegrund og her bygge sig eget hus, og det kan jo siges at være fuldt berettiget, så længe vedkommende har sit arbejde ved landbruget, men ofte går det sådan, at arbejderen efter kort tids forløb går over i andet erhverv, og i så fald virker loven jo ikke efter hensigten. Jeg vil derfor finde det rimeligt, at den i større udstrækning åbner mulighed for, at det bliver landmændene selv, der bygger disse huse for derefter at stille dem til rådighed for deres gifte folk. Mit parti kan derfor gå ind for det af mindretallet, venstre og det konservative folkeparti, stillede ændringsforslag, der jo

går ud på at stille større midler til rådighed for de landmænd, der selv ønsker at bygge disse huse, som på den måde — i modsætning til, når det er arbejderne, der bygger — også ud i fremtiden danner bolig for den arbejdskraft, landbruget fortsat har brug for.

I øvrigt kan vi gå ind for de af landbrugsministeren stillede ændringsforslag vedrørende ændringer i rentesatsen.

Landbrugsministeren (Chr. Thomsen): Jeg takker udvalget for grundig udvalgsbehandling. Jeg skal gerne bekræfte, at det er min mening at tage hensyn til den henstilling, der ligger i betænkningen, vedrørende handel af ejendommene fra forældre til børn. Jeg finder det rimeligt, at der tages hensyn her.

Hvad angår de tanker, der ligger i mindretallets ændringsforslag, mener jeg ikke, der er grund til at foretage en sådan ændring i år, men jeg er villig til, hvis udviklingen gør det påkrævet, at tage hensyn dertil i de kommende år.

I øvrigt vil jeg om loven som helhed sige, at der er ingen tvivl om, at denne lov har betydet meget i retning af at hæve boligniveauet i landkommunerne. Jeg gør opmærksom på, at selv om det meget rigtigt siges, at tiden har ændret sig, er der stadig væk overordentlig mange familier ude i disse kommuner, der må klare sig med en relativt lille indtægt. Udviklingen har ført med sig, at man har ændret loven og dens titel i tidens løb, således at den i dag ikke hedder lov om landarbejderboliger, men lov om arbejderboliger på landet, og hermed tages sigte på alle arbejdere, hvis arbejde naturligt hører hjemme i landkommunerne.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslag nr. 1

forkastedes med 75 stemmer mod 39; 2 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.