

[Socialministeren.]

tagerne. Dette medfører enten, at der skal ske en forhøjelse af bidragene for begge grupper, eller at de selvstændige skal betale væsentlig højere bidrag end lønmodtagerne.

Flere af de selvstændige erhvervsdrivendes organisationer har klart tilkendegivet, at de ikke er interesseret i at få adgang til Arbejdsmarkedets Tillægspension på de angivne vilkår, bl. a. fordi de erkender, at der ikke er så stort behov for de selvstændiges tilslutning til pensionen, idet de i vidt omfang allerede har tegnet supplerende forsikringer eller vil se det som fordelagtigt at tegne sådanne forsikringer. Ligeledes vil de selvstændige erhvervsdrivende ofte, når de på grund af alder afstår deres virksomhed, kunne opnå et vederlag herfor, der reelt betyder et væsentligere, værdisikret tilskud til alderdomssikringen.

Tiden tillader som bekendt ikke, at jeg kan komme med en nærmere redegørelse for udvalgets betænkning i øvrigt, men lad mig sluttelig nævne, at flere organisationer har peget på, at der inden for de selvstændige erhvervsdrivendes kreds ikke er den samme baggrund for den solidaritet mellem ældre og yngre, som er grundlaget for Arbejdsmarkedets Tillægspension, og navnlig for den overkompensation til fordel for de ældre, som ordningen indebærer.

Skal det ærede medlems spørgsmål forstås således, at det ærede medlem ønsker oplysning om, hvorvidt det er regeringens agt at fremsætte forslag om de selvstændige erhvervsdrivendes optagelse i Arbejdsmarkedets Tillægspension, må svaret være benægtende. Jeg understreger igen, at det er regeringens klart udtalte ønske at nå frem til en almindelig tillægspensionsordning, også omfattende de selvstændige erhvervsdrivende, og jeg medvirker gerne til, at arbejdet hermed fremskyndes.

Henry Christensen: Må jeg sige til den højtærede socialminister, at jeg tror, at de mennesker, der nu den 1. april bliver 67 år og har behov for en tillægspension, men er holdt udenfor, meget interesseret vil sige til den højtærede minister: ja, det er meget godt, at ministeren har sympati for, at der skal ske noget her, men hvornår skal det ske. Skal det være så længe vi lever? Skal

det være i dette århundrede, eller skal det være i næste århundrede? Hvornår skal der ske noget her?

Ministerens svar var i det væsentlige et referat af den betænkning, der er kommet, og den var der mange bemærkninger at gøre til. Jeg vil blot sige, at skal vi løse tillægspensionsproblemet på ordentlig og forsvarlig og retmæssig vis, tror jeg ikke det lader sig gøre at dele solidariteten op mellem mere eller mindre tilfældigt udvalgte grupper mennesker. Jeg tror, vi må erkende, at i moderne pensionspolitik må solidariteten naturligvis være altomfattende. Det kan ikke være rimeligt at pille ud og sige: du skal pålægges solidaritet over for dem, som du har mere eller mindre med at gøre. Kun hvis man erkender, at solidariteten må være generel, kan en generel tilfredsstillende løsning etableres, og jeg tror, ministeren skulle erkende dette. De indvendinger, der er kommet, beror netop på, at man ikke har villet erkende denne forudsætning, og jeg tror, det er nødvendigt for lovgivningsmagten at erkende den. Jeg minder stadig om, at vi her i folketinget står til ansvar for, hvad vi vedtager, ikke for, hvad man ude omkring i organisationerne måtte være blevet enig om. Skal folketinget træffe beslutninger, må det være beslutninger, der stiller befolkningen ens over for den lovgivning, vi gennemfører.

Socialministeren (Bundvad): Det ærede medlem slår så stærkt på spørgsmålet om solidaritet. Jeg kommer til at sige her, at den undersøgelse, der er foretaget og refereret i betænkningen, viser, at de selvstændige erhvervsdrivende ikke har givet udtryk for solidaritet. De har villet ind på en frivillig ordning. De har villet melde sig ind i, om jeg så må sige, den tunge ende af skalaen og derved opnå fordele, medens den yngre gruppe ikke måtte komme ind på solidarisk grundlag.

Jeg understreger dette for at drage frem, at når Arbejdsmarkedets Tillægspension kunne etableres, var det, fordi man kunne bygge den op på denne solidaritet, og fordi den reelt i sin opbygning er en efterløn, og hvis den fjernes, må man være klar over, at både arbejdere og tjenestemænd vil komme med en lønregning, som jeg tror