

**Henry Christensen:** Den 1. april begynder den nye lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension, der blev gennemført for et års tid siden, at virke i den forstand, at de første udbetalinger da finder sted. Den, der kommer ind under loven ved den 1. april eller derefter at blive 67 år, vil for en indbetaling på godt 86 kr. — og af hans arbejdsgiver det dobbelte — være sikret, så længe han lever, en tillægspension på 600 kr. årligt ud over den pension og de indtægter, han i øvrigt måtte have. Dette gælder, uanset hvilke indtægter han har. Den mand, der f. eks. stadig har indtægter på 75.000 eller 100.000 kr., vil i kraft af denne lov, som folketingets flertal vedtog, også være sikret en sådan tillægspension.

De medborgere derimod, der er håndværkere, detailhandlere, landbrugere eller hører til alle de mange andre kategorier, vil være sådan stillet, at de godt kan komme i den situation, at de intet andet har at leve af end deres folkepension, når de bliver 67 år. Dem holder loven uden for den yderligere tryghed, der blev tilvejebragt ved tillægspensionens indførelse.

Da vi forhandlede om loven for godt et års tid siden, blev det stillet os i udsigt, at det var noget, man ville sætte ind på at få rettet hurtigst muligt — og det måtte vi forstå på den måde, at det var måneder, det drejede sig om. Nu er der gået et år, nu skal loven til at virke og udbetalingerne finde sted, og så begynder vi at mærke det skel, der er sat i befolkningen — og jeg gør opmærksom på, at skellet er sat af en lov, som folketingets flertal har vedtaget.

Jeg har set, at der nu er udsigt til, at tjenestemændene vil blive draget ind i tillægspensionen, men tilsyneladende har regeringen endnu ikke lagt op til at sørge for, at tillægspensionen som en pensionsforbedring ved siden af den almindelige folkepension bliver alle borgere til del. Jeg vil føje til, at vi lægger vægt på at få løst dette spørgsmål ikke alene af den sociale grund, jeg har anført, men også fordi det ikke bliver muligt at få en fornuftig administrativ løsning på de problemer, der har voldt vanskeligheder mange steder ud over landet, før vi går til bunds i spørgsmålet.

Jeg spørger derfor den højtærede socialminister, hvornår vi kan vente at regeringen tager et initiativ til at få slettet det skel,

som findes i den lov, der nu fra den 1. april begynder at virke, som jeg har skitseret.

**Formanden:** Jeg kan følge med i en del af medlemmernes samtaler, men det var nu bedst, om man respekterede taleren heroppe.

**Socialministeren (Bundvad):** I anledning af det ærede medlems spørgsmål vil jeg gerne slå fast, at det er regeringens opfattelse, at vi må nå frem til en almindelig tillægspensionsordning omfattende også de selvstændige erhvervsdrivende. Dette spørgsmål overvejes da også i det af mig den 21. januar 1964 nedsatte udvalg. Det kan imidlertid ikke være realistisk at antage, at en sådan almindelig ordning vil kunne gennemføres i år. At det lykkedes ved loven af 7. marts 1964 om Arbejdsmarkedets Tillægspension at gennemføre en tillægspensionsordning for lønmodtagere, må ses på baggrund af, at egentlige overvejelser angående dette problem blev påbegyndt allerede i 1961 i det af de to hovedorganisationer nedsatte efterlønsudvalg. Det arbejde, der blev udført her, bidrog til at gøre det muligt for tillægspensionsudvalget af 1963 inden udløbet af den derfor fastsatte frist at afgive betænkning, på grundlag af hvilken loven blev gennemført.

Efter lovens gennemførelse fik tillægspensionsudvalget af 1964 den opgave forlods at undersøge mulighederne for at give de selvstændige erhvervsdrivende adgang til optagelse i Arbejdsmarkedets Tillægspension. Udvalget har nu, som det ærede medlem nævner, afgivet betænkning og har — ikke mindst på baggrund af de udtalelser, det har modtaget fra en række organisationer — konkluderet, at det ikke finder grundlag for at udarbejde forslag om de selvstændige erhvervsdrivendes optagelse i Arbejdsmarkedets Tillægspension.

Udvalget har henvist til, at en optagelse af de selvstændige erhvervsdrivende må ske på obligatorisk grundlag, fordi en frivillig adgang til optagelse med samme ydelse som for lønmodtagerne, således som De samvirkende danske Landboforeninger har peget på, økonomisk ville slå bunden ud af ordningen. Udvalget har endvidere henvist til, at de selvstændige erhvervsdrivende har en mere ugunstig aldersfordeling end lønmod-