

[Ib Thyregod.]

Det er et vigtigt spørgsmål, og det er vel et af de største og vigtigste sociale problemer i Københavnsområdet. Derfor har problemet også været fremme i pressen, i fjernsynet og radioen, og efter min opfattelse må tidspunktet nu være inde til, at vi finder frem til en løsning af problemet.

Boligministeren (Kaj Andresen): Det areal, som det ærede medlems spørgsmål vedrører, er ved byudviklingsplanen for Københavnsegnen af 1951 henført til yderzone, men med sommerhustilladelse. Denne zonebetegnelse blev fastlagt af byudviklingsudvalget efter aftale med Tårnby kommunalbestyrelse, fordi sommerhusbebyggelse dels var påbegyndt, dels fastlagt ved deklamationer. Efterhånden som den ulovlige helårsbeboelse tog overhånd, mente kommunalbestyrelsen ikke at kunne imødegå dette ved at lade folk sætte ud af de ulovligt beboede huse, og i 1960 gik kommunalbestyrelsen ind for, at arealet blev overført til inderzone, således at det ved kloakering og vejanlæg bringes op på den standard, som et helårskvarter må have. Derved vil der fremkomme et incitament for grundejerne til at bygge helårshuse, og man må kunne regne med, at den uheldige helårsbeboelse i sommerhuse vil forsvinde af sig selv. Der er altså tale om en indirekte afhjælpning af kvarterets uheldige beboelsesforhold, hvor det vil tage adskillige år, før de tilsigtede virkninger bliver opnået.

Som en umiddelbart virkende foranstaltning har byudviklingsudvalget meddelt tilladelse til, at de eksisterende private fællesveje inden for området forstærkes, og udvalget har givet tilladelse til nedlæggelse af permanente vandledninger i området. Desuden har boligministeriet efter forhandling med ministeriet for offentlige arbejder udvirket, at der i løbet af indeværende år vil kunne gives statsstøtte til bebyggelser omfattende ca. 300 lejligheder andre steder i Tårnby kommune.

Kommunalbestyrelsens forslag om arealets overførsel til inderzone med den deraf følgende ret langsigtede omdannelse af kvarteret kan byudviklingsudvalget og boligministeriet for sit vedkommende tiltræde i princippet. Men for tiden er det af andre

grunde næppe forsvarligt at meddele en egentlig tilladelse til overførsel til inderzone. Det skyldes, at det endnu ikke er fastlagt, hvor den fremtidige lufthavn for Storkøbenhavn skal placeres, og det er en af de muligheder, der må holdes åben, at en midlertidig udbygning af Kastrup lufthavn må finde sted på en del af det her omhandlede areal. Hertil slutter sig, at de kommende supersoniske flyvemaskiners støjegenskaber må gøre det betænkeligt på indeværende tidspunkt at påbegynde en helårsbebyggelse på arealet.

Fra regeringens side finder man, at overvejelserne om Kastrup lufthavns fremtid må være længere fremme, før der kan gives tilladelse til helårsbebyggelse på det omhandlede areal. Dette standpunkt har sin grundelse i hensynet til de mennesker, som ellers ville føle sig tilskyndet til at bygge helårshuse, som muligt senere måtte fjernes, eller som ville blive stærkt ramt af støjgener.

Fjernelsen ved ekspropriation af villa-bebyggelsen ved lufthavnen taler bestemt ikke for igen at skulle gribe til en sådan nedrivning af gode huse. Desuden ville der i givet fald blive tale om en meget betydelig udgift for det offentlige til erstatning.

Jeg kan svare det ærede medlem, at vi vil gerne medvirke til yderligere midlertidige foranstaltninger til ophjælpning af kvarterets standard, således som vi har gjort det med hensyn til veje og vandforsyning, men vi mener ikke at kunne forsvare at skabe forventninger om permanent bebyggelse, før lufthavnsspørgsmålet er afklaret.

Jeg deler ubehaget ved den spekulation, der er tale om, og den udnyttelse, der finder sted af nogle af beboerne i området. Her har samfundet dog bestemte regler for, hvornår og hvordan man kan gribe ind.

Ib Thyregod: Jeg takker for den højtærede boligministers svar på mit spørgsmål. Situationen er altså den, at kommunalbestyrelsen ønsker arealet overført til inderzone, at byudviklingsudvalget ønsker det, og at også boligministeriet i virkeligheden ønsker arealet overført til inderzone, men at det strander på problemet omkring lufthavnen.

Nu ved jeg meget vel, at jeg naturligvis ikke med den højtærede boligminister kan