

[Else-Merete Ross.]

Pedersen mener, at parterne har et rimeligt krav på at blive imødekommet ved, at lovforslaget bliver gennemført; men jeg kan ikke forstå, at det, hvis man mener, det er et stort samfundsproblem, kan være rimeligt, at interesseorganisationernes ønsker skal gå forud for den samlede samfundsinteresse.

Så blev der foreslået nedsættelse af et parlamentarisk udvalg til videre behandling af sagen. Jeg ville synes, det var mere praktisk, at man simpelt hen i det boligudvalg, jeg går ud fra skal behandle huslejevorslaget, fik lejlighed til fortsatte forhandlinger. Jeg vil i hvert fald for vort partis vedkommende sige, at hvis vi skulle gå med til gennemførelse af huslejevorslaget nu i huj og hast, måtte vi have indsat en bestemmelse om, at loven skulle tages op til revision næste år; og det kan, som jeg sagde tidligere, dog kun være ganske overordentlig generende for ejere og lejere og for hele administrationen, hvis man så hurtigt skal til at ændre en lov som denne en gang til.

Når jeg er betænkelig ved så hurtigt at gå med til gennemførelse af dette lovforslag — jeg siger ikke, vi ikke vil, men jeg siger, at vi forbeholder os vor stilling — er det på grundlag af det, som målsætningsudvalget siger i den udtalelse, jeg refererede før, og som jeg forstår også har gjort indtryk på det ærede medlem hr. Kai Moltke. Der står, at man ønsker at understrege, at der selv ved mindre ændringer i lejelovgivning kan ske en sådan præjudicering af senere foranstaltninger, at en samlet løsning af de bygge- og boligpolitiske problemer vanskeliggøres. Vi kender faktisk ikke de økonomiske konsekvenser af det, vi gør nu, og jeg ved ikke, på hvilken måde det eventuelt kan komme til at blokere enten noget højere eller noget lavere. Det er af angst for at komme til at gøre noget, der ikke er velovervejeth, at jeg foreslår, at vi udskyder lovens revision et par måneder, men jeg forstår godt, at vi måske i udvalget kan hitte ud af, på hvilken måde vi skal klare det.

Kai Moltke: Til de ærede ordførere for venstre og det konservative folkeparti vil jeg sige, at nu har det almindelige ønske jo været, at vi helst skulle have tid til at være

saglige ved gennemførelsen af lejelovsforslaget, og så kommer man underligt nok med en fælles indstilling om, at man godt kan være med til at vedtage lejeforhøjelserne isoleret inden den 31. marts, ikke mindst af hensyn til forhandlingsparterne.

Jeg takker den højtærede boligminister for det gode materiale, vi har fået, både det, vi i dette tilfælde fik lidt sent, og det til det siddende udvalg; men jeg tror også, vi må se at få noget andet materiale leveret fra boligministeriet, nemlig det, der tales om i bemærkningerne til lovforslaget, punkt c, hvor der står om de to hovedorganisationers ønsker. Der står:

„Såvel fra udlejerrepræsentanterne som fra lejerrepræsentanterne i udvalget har der været fremsat ønsker om andre ændringer af lejeloven, herunder også af principiel karakter og betydelig rækkevidde, men på grund af den korte tid, der har været til rådighed for udvalgets drøftelser, har der været enighed om at begrænse drøftelserne i udvalget til de spørgsmål, der er omfattet af det af udvalget udarbejdede lovforslag.“

Parterne har dog forbeholdt sig efter afslutningen af udvalgets arbejde hver for sig at fremsætte deres principielle synspunkter og forslag om ændringer i lejelovgivning i øvrigt.“

Ja men når tingene ligger sådan, kan det pinedød ikke være nogen særlig tjeneste, man gør hverken Danmarks Lejerforbund eller grundejerforeningerne, at man ikke giver tid til, at de kan udarbejde og fremsætte deres forslag, og alene af den grund vil jeg bede de to ærede ordførere om — også for at få de ting, vi alle sammen ønsker behandlet ud over det foreliggende, med ind i billedet — at man går med til en regulær forlængelse af fristen for lovforslagets vedtagelse ved ganske simpelt at lade den gældende lov løbe videre, og at man så ikke skynder sig at se, hvem der har mest travlt med at give grundejerne forhøjelser på et enkelt punkt, medens man lader de andre vigtige og vitale spørgsmål ligge. Her vil jeg gerne appellere til den højtærede boligminister om et nyttigt og sagligt arbejde og anmode om, at man giver tilsagn om en anstændig frist, nemlig indtil den 1. juli, til gennemgang af lejelovens samlede pro-