

[Finn Poulsen.]

Jeg mener, at det er lige så væsentligt, at ministeren med den stab af teknisk sagkyndige folk, han har bag sig, lægger et konkret forslag på bordet. Jeg mener, at ministeren bør give os et tilsagn herom, ikke mindst på baggrund af de uforbeholdne tilsagn, han har fået om, at vi er villige til et samarbejde.

Hvad angår mulighederne for lovens gennemførelse inden den 31. marts, forekommer det mig klart, at der intet som helst er i vejen for at gennemføre de huslejeforhøjelser, regeringen nu foreslår til dækning af grundejernes tilgodehavende for vedligeholdelsesudgifterne. Jeg henviser blot, uden at jeg skal fordybe mig i detaljer, til, at man for længst har sat de sociale boligelskabers 2 kr. 25 øre pr. m<sup>2</sup> til dækning af de samme omkostninger op til 3 kr. pr. m<sup>2</sup> i den vejledning, ministeriet har udsendt. Det er mere, end dette lovforslag tilbyder.

Huslejerådet anholder jeg specielt, fordi jeg ikke tror, det har nogen værdi på grund af de begrænsede funktioner, det får. Men all right, vi får se på det.

Må jeg endelig for at undgå misforståelse sige, at hvad angår ejerlejlighedsspørgsmålet, har jeg forstået den højtærede minister således, at ministeren vil komme med et forslag herom. Der var ligesom et forbehold i det, den højtærede minister sagde: „hvis man fandt frem til noget i udvalget“. Jeg har forstået af min samtale forleden dag med ministeren sammen med det ærede medlem hr. Thestrup, at den højtærede boligminister klart har sagt, at der foreligger et forslag til behandling i det udvalg, vi nu skal arbejde i, stillet af ministeren som et ændringsforslag til lov om boligbyggeri, og ministeren har givet tilsagn om at ville fremsætte et selvstændigt lovforslag, hvis der skulle være tekniske problemer i forbindelse hermed.

Jeg har ikke drømt om, at dette spørgsmål skulle behandles på 12 dage, og det ærede medlem hr. Axel Ivan Pedersen har

ikke lyttet til, hvad jeg sagde om arbejdets fart. Selvfølgelig skal det høje ting ikke tage stilling til det på 12 dage, men det skal frem af hensyn til fristen den 15. marts. Vi har fra venstres og konservativ side tilkendegivet, at vi ellers ville fremsætte vort eget forslag. Det har vi naturligvis ikke efter det tilsagn, vi har fået fra den højtærede minister, fundet nødvendigt. Jeg vil meget gerne, at der ikke er nogen misforståelse mellem os på dette punkt.

Til det ærede medlem hr. Axel Ivan Pedersen vil jeg sige, at jeg har aldrig drømt om at forlange, at nogen skulle gøre lovforslaget færdigt på 12 dage eller byde folketinget sådanne arbejdsvilkår. Der er ikke noget som helst inkonsekvent i at sige, at det skal frem til behandling. Jeg sluttede mit indlæg med at sige, at jeg ser intet i vejen for at gennemføre huslejeforhøjelserne. Jeg kan ikke se, at der er noget grundlag for at blive færdig med en forsvarelig behandling af disse problemer inden den 31. marts, og derfor foreslog jeg, at vi kunne oveveje at give en forlængelse til 1. juni. Netop heri ligger jo, at der bliver god tid til at behandle ejerlejlighedsforslaget såvel som de andre spørgsmål, der nu må komme op.

**Hastrup:** Jeg har først en bemærkning til det ærede medlem hr. Axel Ivan Pedersen, der, så vidt jeg forstod, havde den opfattelse, at folketinget havde pligt til sådan uden videre at ekspedere det lovforslag, der foreligger, fordi det bygger på et forlig indgået mellem ejer- og lejerorganisationer. Han sagde, at det ville skabe ufred, hvis vi ikke gennemførte lovforslaget i overensstemmelse med den tekst, der foreligger. Jeg kan ikke anerkende, at vi skulle have pligt dertil, og det tror jeg heller ikke at den højtærede boligminister vil mene. Hvis den højtærede boligminister havde samme opfattelse som det ærede medlem hr. Axel Ivan Pedersen, kunne den højtærede boligminister jo ikke have åbnet mulighed for ud over lovforslagets rammer at nå frem