

[Boligministeren.]

udligning, men der må kunne vurderes forskelligt i de forskellige ejendomme, gives forskellig bedømmelse af, hvordan de forskellige udgifter til drift og vedligeholdelse skal indgå, idet der jo også kan være tale om en relation mellem den ældre bolig og den udvikling i priserne, der måske har fundet sted for det øvrige lejeområde.

Det ærede medlem hr. Kai Moltke var inde på spørgsmålet om det økonomiske råds perspektiver og spurgte, om det også var regeringens perspektiver. Jeg kan svare, at for alt det materiale, der nu foreligger, gælder det, at det er udarbejdet som grundlag for de undersøgelser, regeringen har foretaget; men dette materiale bør også stå til rådighed for folketinget i det fortsatte arbejde. Hverken politikerne eller regeringen har endnu taget stilling hertil. Det har i hvert fald, hvad angår det økonomiske råds rapport, været ganske umuligt, eftersom jeg har haft lige så kort tid til at se dette materiale som de ærede ordførere.

Det ærede medlem hr. Rimstad var positivt indstillet til forhøjelserne — det takker jeg for — men det ærede medlem var ikke glad for huslejerådet. Mit indtryk er, at huslejerådet og den ordning, der her foreslås i det hele taget, vil være en rimelig ordning at gennemføre for en overgangsperiode. Den er jo foreslået gennemført efter forhandling mellem interesseorganisationer på området, og det vil derfor være rimeligt at bruge forslaget som udgangspunkt for en ordning i overgangsperioden, således at både den foreslåede ændringsadministration og de nærmeste års vurderinger af forskydningerne kan finde sted gennem huslejerådet. Derefter må vi arbejde med problemer af mere langsigtet karakter og dermed også følge, synes jeg, hvad det økonomiske råd er kommet til som konklusion, nemlig at der må ske en gradvis overgang til en normalisering af huslejen.

Axel Ivan Pedersen: Jeg skal ikke gøre mange bemærkninger i anden omgang. Jeg skønner ikke, at der er særlig anledning dertil; der har jo været en relativt saglig tone i diskussionen og åbenbart en vis beredvillighed til gennem et udvalgsarbejde at nå frem til, hvis jeg må sige det sådan, gode resultater på dette ømtålige område.

Flere af de ærede ordførere har fremført ønsket om, at man fik noget mere tid til at beskæftige sig med dette lovforslag og med disse problemer i al almindelighed, og jeg kan for mit vedkommende kun synes, at dette ville være ønskeligt. Jeg ville imidlertid foretrække, at man brugte den anden fremgangsmåde end den, som blev foreslået af det ærede medlem fru Else-Merete Ross, og som også andre af ordførerne har været inde på, nemlig at man skulle forlænge den nugældende lejelov med et par måneder eller tre og så benytte den mellemiggende tid til at forberede den ny lejelov.

Jeg synes, at de parter, som har arbejdet med sagen — grundejerforeningernes repræsentanter og lejerforbundets repræsentanter — har et rimeligt krav på, at dette ingeniørlunde behagelige arbejde bliver honoreret gennem en ophøjelse af deres forligsforslag til lov, idet vi samtidig gennem en folketingsbeslutning vedtog at nedsætte et parlamentarisk udvalg til behandling af alle disse problemer; det er jo i øvrigt en fremgangsmåde, vi tidligere i det høje ting har diskuteret som ønskelig i disse sager. Når jeg siger det, er det, fordi jeg har indtrykket af, at et virkelig positivt resultat vil være mere muligt, hvis man på grundlag af alle de redegørelser og betænkninger, der nu foreligger uden et konkret oplæg fra ministerens side, kan drøfte disse ting igennem og komme med en samlet indstilling fra et sådant udvalg. Jeg behøver ikke at nævne alle disse betænkninger, der bør medtages ved disse overvejelser; det vil vi alt sammen kunne finde ud af. En sådan fremgangsmåde tror jeg ville være ønskelig.

Herefter har jeg et par enkelte bemærkninger at gøre i forbindelse med de ordførertaler, der er holdt. Det ærede medlem hr. Finn Poulsen beklagede meget, at vi havde så kort tid til denne lovgivning, det var ikke rimeligt, at man med kun 12 arbejdsdage skulle behandle dette lovforslag. Men hvis der nu skulle være en lille smule konsekvens i det ærede medlems synspunkter, ville han have undladt at forlange, at boligministeren skulle fremsætte et lovforslag om ejerlejlighedssystemets gennemførelse, fordi det ærede medlem selv ville forlange af folketingets medlemmer, at de inden for en ganske kort periode på 12 dage