

[Boligministeren.]

udtryk for, at den konservative boligpolitik bl. a. går ud på årlige reguleringer på 5-10 pct. Jeg synes, at det foreliggende lovforslag ikke ligger så langt derfra.

Når det ærede medlem sammenligner med de sociale selskabers huslejer, så må man være klar over, at en sådan sammenligning ikke helt holder stik. For det første er den basis, man går ud fra, almindeligvis en foreløbig leje, der er fastsat, før bygge-regnskaberne er afsluttet. For det andet skyldes de forhøjelser, som er kommet i tidens løb, dels forhøjelser af ejendoms-skatter, dels forhøjelse af boligsekskabernes ydelser, nemlig renten; der er i og for sig ikke tale om forhøjelser, som har med selve driften at gøre.

Det ærede medlem fremsatte i en række punkter de ønsker, det konservative folkeparti har på dette område, og dem må vi jo tage med ind i forhandlingerne.

Når det ærede medlem bemærkede, at lejeværdien af parcelhuse ikke ensidigt bør forhøjes, så er jeg enig heri, når det ærede medlem siger „ensidigt“. Men det vil være rimeligt, at i det omfang der sker en lejeforhøjelse på boligmarkedet, må den fastlåsen, man har af parcelhusenes lejeværdi, naturligt afløses af en forhøjelse i samme forhold.

Det ærede medlem hr. Hastrup nævnte tilskudsordningen. Den blev også nævnt af det ærede medlem fru Else-Merete Ross. Det ærede medlem hr. Hastrup har fremsendt en skitse, og vi har fra boligministeriet givet en redegørelse for, hvad der helt fra min forgængers tid ved behandlingen af denne lovgivning er udarbejdet i boligministeriet vedrørende tilskudsordninger af en anden karakter end dem, vi har i øjeblikket. Også i en betænkning rummende en undersøgelse af de familiepolitiske forhold er der givet udtryk for, at en sådan vej måtte være rimelig. Disse skitser må vi naturligvis overveje i denne forbindelse. Vi må også gøre os klart, at det kan være vanskeligt at vurdere, hvad disse tilskudsordninger kommer til at koste, for omkostningerne ved dem vil jo afhænge af, hvor huslejeniveauet efterhånden kommer til at ligge. Men jeg er meget villig til at drøfte dette spørgsmål — det har jeg sagt på et tidligere tidspunkt — og finde frem til til-

skudsordninger, der i højere grad end de mere spredte ordninger, vi har, samler tingene.

Det ærede medlem fru Else-Merete Ross var inde på spørgsmålet om en hurtig normalisering. En normalisering er vel ønskelig, men om en hurtig normalisering er ønskelig, er et andet spørgsmål. Jeg tror, det vil være rimeligt at regne med en gradvis normalisering af huslejeniveauet. Vi ved fra de betragtninger, som er anført i det økonomiske råds rapport herom, hvilke problemer en huslejeudligning vil medføre, og problemerne er af en sådan karakter; at det nok kan være rimeligt at overveje; om ikke en mere gradvis udvikling på dette område vil være bedst. Denne rapport peger på de problemer, en udligning vil medføre, og den viser, hvordan huslejeniveauet næppe vil kunne finde et naturligt leje, fordi det forholdsvis dyre nybyggeri ville presse lejen i den gamle boligmasse højere op end svarende til kvaliteten. En hurtig forhøjelse af huslejen til markedspris ville på én gang overføre store beløb fra én gruppe af befolkningen til en anden. Desuden er der pristalsvirkningerne, der som nævnt i dag kunne blive voldsomme med forøgede omkostninger for produktionen til følge. Endelig vil kapitaliseringen af de øgede ejendomsindtægter belaste et i forvejen hårdt presset obligationsmarked.

Det er derfor mit indtryk, at det økonomiske råd som konklusion af de betragtninger, man har anført om dette spørgsmål, i og for sig siger, at en øjeblikkelig frigivelse vil give en risiko for større lejestigninger, end en ligevægtsleje på lang sigt betinger, og at en forhøjelse derfor må ske gradvis, samtidig med at en boligreserve opbygges. Derfor vil jeg også mene, at man til de fremkomne betragtninger om at overveje en huslejelovgivning, der er mere vidtgående end den her foreslåede, nok bør føje, at vi tager god tid til overvejelsen af, under hvilke former det skal ske.

Det ærede medlem sagde om selve det foreliggende lovforslag, at det deri var sagt, at det huslejeråd, der er foreslået nedsat, skulle vurdere ud fra ændringer i drifts-udgifter og ud fra udviklingen på boligmarkedet. Dette indebærer i og for sig ikke, at huslejerådet skulle give sig til at vurdere en udvikling i retning af en almindelig