

[Boligministeren.]

sættelsestidspunkt og over mangelen på materialet. Må jeg dertil sige, at også regeringen og boligministeren måtte have tid til en grundig forberedelse og undersøgelse af hele denne sag. Det er vel nok sådan, at vi alle er klar over, at der er et problem; der er også nogle, der har givet udtryk for, at det er forholdsvis let at se, hvad der er problemet, og måske også hvordan det skal løses. Jeg har imidlertid den opfattelse, at de undersøgelser, vi har ladet foretage, har vist, at det slet ikke er så let. Vi har ladet foretage en række undersøgelser og bl. a. efter aftale med målsætningsudvalget en undersøgelse, der går, skal vi sige på lidt længere sigt. Vi har haft et udvalg siddende, hvor repræsentanter for Danmarks Lejerforbund og grundejerne har forhandlet om tingene. Deres arbejde blev færdigt hen i januar måned. Vi måtte på grundlag af det materiale, der da forelå, yderligere lade tingene samarbejde og se på, hvad de problemer, der var peget på i målsætningsudvalgets betænkning og fra anden side, måtte medføre af konsekvenser.

Derpå har et udvalg om huslejetilpasning, som jeg også har nævnt i fremsættelses-talen, gennemgået dette materiale, og i begyndelsen af februar var det færdigt med sine overvejelser. Det er alt dette materiale; boligministeriet og regeringen har ment måtte danne udgangspunkt for en vurdering af, hvilket forslag der måtte fremsættes. Det er jo rigtigt, at dette forslag skulle fremsættes, fordi lejeloven udløber til 1. april, men det materiale, der fandtes i de forskellige undersøgelser, gjorde, at man ganske naturligt måtte vælge det udgangspunkt, regeringen har gjort, og fremsætte forslaget i overensstemmelse med de punkter, der gennem de forhandlinger, der var ført mellem ejere og lejere, var opnået enighed om.

Når man beklager sig over, at materialet først kom i går, beklager jeg det; det var ment som en venlighed. Jeg har bebudet dette materiale — den del af det, som boligministeriet har ladet udarbejde, og som har dannet grundlag for vore overvejelser — og bebudet, at det samlede materiale skulle stilles til rådighed for det udvalg, der blev nedsat. Rapporten fra det økonomiske råd har boligministeriet for så

vidt ikke noget ansvar for, men da denne gennem pressen blev mere eller mindre offentliggjort, syntes jeg, det var rimeligt, at i hvert fald ordførerne havde mulighed for at sammenligne det, pressen havde skrevet, med selve dokumentet, og derfor blev det udsendt i går. Ved samme lejlighed udsendtes det materiale, som det ellers var tanken at aflevere til udvalget.

Jeg forstår godt, at det tidspunkt, lovforslaget fremsættes på, naturligvis kan give anledning også til de bemærkninger af kritisk karakter, der er gjort om tidsproblemet i forbindelse med behandlingen af lovforslaget og de problemer, der ligger omkring det. Der har jo i dag her været nævnt muligheder for at skaffe længere tid til forhandlingerne, hvad jeg ikke skal sætte mig imod; tværtimod vil jeg gerne være med til, hvis dette ønskes, at vi får en forlængelse, enten som det er foreslået af det ærede medlem hr. Finn Poulsen, eller som det er foreslået af det ærede medlem fru Else-Merete Ross, en forlængelse, der kan give den tid, der skal til for en behandling af det foreliggende lovforslag.

Det ærede medlem hr. Axel Ivan Pedersen var inde på spørgsmålet om præmiering — tror jeg det ærede medlem kaldte det — af udlejning af større lejligheder til familier med børn. Det er et spørgsmål, der før har været drøftet i forbindelse med lejelovsbehandling. Det er vel en tanke, som nok kunne overvejes. Måske kunne den overvejes i forbindelse med genudlejningsprocenten. Det kunne måske være rimeligt, hvis nogle af de store, rummelige lejligheder, efterhånden som de blev ledige, blev stillet til rådighed for et større antal personer, at det da på en eller anden måde blev præmieret. Der er dog problemer i denne forbindelse. Hvis lejerne i en lejlighed af denne art får mange børn, skal der så også gives tilladelse til forhøjelse, og omvendt, hvis en familie med et stort antal medlemmer er kommet ind på disse vilkår, hvad så, hvis de bliver enlige? Det er et problem, men det kan da overvejes.

Det ærede medlem var også inde på spørgsmålet om virkningen på obligationsmarkedet. Jeg vil ikke nægte, at det er et problem, selv om det vel nok er et begrænset problem i forbindelse med det foreliggende lovforslag. Vi må vel vente at se,