

[Kai Moltke.]

nedsat, taler om, at der helst skal gennemføres en udligning hurtigst muligt.

Hvilket helhedsbillede når man så frem til gennem de 3 store dokumenter, som ordførerne fik en aften og så morgenkaffen til at sætte sig ind i? Så vidt jeg kan se, optræder der her perspektiver, men vi ved ikke, hvis perspektiver det er, for det står der ikke noget om. Der er en historie om, at huslejeudligningen vil betyde noget i retning af en fordobling af huslejerne i ejendomme opført før 1960; ikke helt 1,3 milliard kr., som lejen er, men rimeligvis i underkanten, nemlig kun 1 milliard kr. i huslejeforhøjelse. Når man leger med sådanne tal, med så store befolkningsgruppers daglige interesser, så vil jeg dog gerne have at vide: er disse synspunkter, dette perspektiv, regeringens, eller er det blot noget, regeringen ønsker at fremme og forhandle om?

Og man må vist i samme forbindelse sige, at det er jo ikke blot lejerne i den ældre boligmasse fra før 1960, der er tænkt på. Der er 2 andre store grupper, nemlig de 630.000 parcelhusejere og lejerne i de sociale boligselskaber. Nu fik vi andre med nogen betænkelighed det indtryk, at sådanne ting som beskatning af ejendomme, grundskyld m. m. var noget, som regeringen var ved at afvikle; og så ser vi her, at man i udvalget har betænkt også parcelhusejerne i modsat retning for en gangs skyld gennem en fordobling af den lejeværdi, som danner grundlag for deres personbeskatning. Det er ikke, fordi jeg mener, at det i og for sig var så forfærdeligt, men det viser vel én ting: at hvis man først tager fat på lejeproblemerne, logisk og systematisk, kan man ikke hæve boligudgifterne for den ene gruppe, undtagen logikken og konsekvenserne vil drage alle de andre grupper med sig ind i dette arbejde.

Og som den sidste dråbe i perspektivplanerne, de anonyme perspektivplaner, får vi så bemærkningerne både i betænkningen fra det økonomiske råds formandskab og i målsætningsudvalgets betænkninger: at så sandelig skal heller ikke beboerne i de sociale selskabers ejendomme blive glemte. Hvis den almindelige huslejeudligning kommer, fanger bordet.

Formandskabet fastslår for så vidt, at en sådan udligning her kun kan ske ad beskatningsvejen, medens man i et af de andre dokumenter taler om, at der jo kan gennemføres huslejeudligning ved nye lejemål. Det er ellers her, vi har sagt, at ved fremtidige lejemål, ved fremtidigt lejer-skifte, skal man give dårligt stillede personer fortrin; men her får vi altså billedet af højere leje inden for de sociale boligselskaber ved genudlejning.

Jeg vil gerne vide: hører det med til regeringens indstilling og planer, eller er det noget, som letfærdige embedsmænd har villet skabe diskussion om i visse andre partier som et løst grundlag, noget, der skal forhandles om? For dette er jo noget, som truer med at ramme den store del af landets befolkning.

Man præsenterer os her for et treklover af betænkninger — nu er spillet i gang, og første runde er sat til 3 uger; men så må vi i alt fald, før man anmoder os om at vedtage lovparagraffer, vide: hvor er det, regeringen vil hen med disse udvalgsbetænkninger og med de 5 andre udvalgsbetænkninger, som det økonomiske råds formandskab nævner, og som endnu ikke er afsluttet?

Når jeg er kommet hertil, kan jeg selvfølgelig kun sætte som det første og egentlige mål for behandlingen af denne lovgivning, at der i alle tilfælde gives os ulykkelige boligordførere og det folketingsudvalg, der skal nedsættes, tid til at blive klar over, hvad det overhovedet er, vi beskæftiger os med og vedtager, og hvilke konsekvenser det kan føre med sig. Her kan jeg ikke lade være med at fremkomme med et enkelt citat — jeg beder om den højtærede formands tilladelse dertil. På sidste side i målsætningsudvalgets betænkning fremhæver man nogle ting, som jeg tror at både vi ordførere — og vore partier — skal hæfte os ved. Der står:

„Men man har på den anden side ønsket at understrege, at der selv ved mindre ændringer i lejelovgivningen kan ske en sådan præjudicering af senere foranstaltninger, at en samlet løsning af de bygge- og boligpolitiske problemer vanskeliggøres.“

Og i indledningen til dette afsnit fremhæver man nogle af de fortidige synder her