

Valgt blev: *Carl Petersen* med stedfortræder *Peter Nielsen*, *Dupont* med stedfortræder *Orla Møller*, *Lysholt Hansen* med stedfortræder *Peter Jørgensen*, *Horn* med stedfortræder *Børge Schmidt*, *Niels Mørk* med stedfortræder *Astrid Skjoldbo*, *Axel Ivan Pedersen* med stedfortræder *Albertsen*, *Chr. Rasmussen* med stedfortræder *Teichert*, *Baunsgaard* med stedfortræder *Lis Groes*, *Henry Christensen* med stedfortræder *Alfred Bøgh*, *Damsgaard* med stedfortræder *Kristen Østergaard*, *Poul Hartling* med stedfortræder *P. E. Eriksen*, *Holmberg* med stedfortræder *Guldborg*, *Jørgen Jensen* med stedfortræder *Thestrup*, *Ninn-Hansen* med stedfortræder *Mads Eg Damgaard*, *Stetter* med stedfortræder *Støhr Johansen*, *Helveg Petersen* med stedfortræder *Grethe Philip* og *Poul Dam* med stedfortræder *Sigsgaard*.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Spørgsmål om fremme af forespørgsel til statsministeren og forsvarsministeren af Morten Lange m. fl.*

(Forespørgslen findes i tidenden sp. 3280).

**Formanden:** Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den sidste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændringer i lov om leje.*

(Lovforslaget (nr. 123) findes i tillæg A. sp. 1761, fremsættelsen i tidenden sp. 3148).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Axel Ivan Pedersen:** Ved indledningen af en debat om ændringer i lejeloven er der grund til at rette en tak til De danske Grundejeres Landsforbund og Danmarks Lejerforbund, fordi disse to landsorganisationer som repræsentanter for de to parter, som denne lovgivning angår, har taget initiativet til nedsættelse af et forhandlingsudvalg, der kunne løfte denne ømtålige sag ud af et politisk dødvande, og gennem en målbevidst forhandling skabt enighed om

et forslag, der vel ikke tilfredsstillende nogen af parterne, men vel nok derfor har ramt det, man i den givne situation og under de forhåndenværende omstændigheder må anse for realistisk.

Jeg vil ikke undlade at sige, at det er meget prisværdigt, at man har påtaget sig dette arbejde og derved udsat sig for kritik fra dem, der føler, at deres interesser er trådt for nær. Under disse omstændigheder og med det grundlag, der her er blevet skabt, kan det ikke undre nogen, at den højtærede boligminister har fremsat sit forslag om ændringer nøje udarbejdet efter det indgæede forlig, og det kan formentlig heller ikke volde nogen vanskelighed at få det ophøjet til lov under disse omstændigheder.

Det må efter min og socialdemokratiets formening forekomme meget betænkeligt at ændre de aftaler, der er truffet parterne imellem. Et forsøg herpå vil kun kunne opfattes som en bestræbelse på at begunstige den ene part på den andens bekostning, ligegyldigt hvilken af de to parter man så vil protegere.

Det vil også være et forsøg på at skabe ufred omkring en sag, som parterne har gjort det muligt for os at ordne i fordragelighed, en mulighed, vi hidtil har været foruden.

Når dette er sagt, vil jeg gerne gøre et par bemærkninger af, om jeg så må sige, principiel karakter. I grundejernes begrundelse for at få lov til at foretage en regulering har man peget på de stigende driftsomkostninger og ikke mindst de store vedligeholdelsesudgifter. Denne argumentation har man fra lejernes side været lydhør over for, men man er nu bekymret for, om grundejerne, når forhøjelserne nu kommer, for alvor vil gå ind på at anvende en væsentlig del af pengene til vedligeholdelse. Jeg håber det, og jeg mener også at måtte sige, at det for den fremtidige udvikling vil forekomme tilrådeligt.

Nogen særlig anledning til at komme ind på mere detaljerede bemærkninger vedrørende de enkelte ændringers udformning mener jeg ikke der er. Derimod kunne der nok være anledning til et par bemærkninger om principperne for reguleringen. Disse går i korthed ud på, at der gennemføres en generel husleje-forhøjelse på op til 25 pct.