

[Viola Nørlov.]

nerne ikke er ensbetydende med, at de ikke stadig kan anmode monopoltilsynet om at foretage prisundersøgelser.

§ 2, stk. 3, i den nugældende lov — det afsnit, der siger, at lønomkostninger ikke vil kunne indregnes med større beløb end de den 25. februar 1963 gældende lønninger — er bortfaldet; men det er ikke ensbetydende med, at enhver løn- og omkostningsstigning nu skal medføre, at prisstigninger kan kræves godkendt af monopoltilsynet. Der må som hidtil tages hensyn til, at effektivitetsforbedringer medfører besparelser i produktion og forhandling af varerne.

Efter § 3 fastsætter monopoltilsynet regler om prisskiltning. Nyt er stk. 2, hvorefter tilsynet kan fastsætte regler om prisangivelse ved annoncering med henblik på salg af varer, der sælges på afbetaling.

Vedtages lovforslaget, vil det sige, at vi inden længe kan blive fritaget for at se annoncer og prangende prisskilte, som fortæller, at denne eller hin vidunderlige vare kan købes for kun 29,85 kr. om måneden, uden yderligere oplysning om den samlede købesum. Der vil blive mulighed for reel oplysning til forbrugerne om kontantprisen og afdragernes størrelse over et aftaletidsrum på 6, 12 eller flere måneder. Forbrugerne kan orientere sig og selv konstatere, at salgsbetingelserne og avancerne er forskellige fra forretning til forretning, og derved få mulighed for at handle, hvor det er fordelagtigst.

Jeg vil gerne i den forbindelse understrege, hvad direktør Niels Banke udtaler i en artikel i Nationaløkonomisk Tidsskrift. Jeg beder om tilladelse til et kort citat. Han udtaler:

„Skiltning og mærkningsbestemmelsernes betydning for prisbevidstheden er almindeligt anerkendt. Denne effekt ville på forskellige vareområder være større, hvis man også kunne stille krav om en kvalitetsdeklaration.“

Jeg er bekendt med, at den højtærede handelsminister har nedsat et udvalg til at arbejde med forslag til en ny konkurrencelov. Her drøfter man visse bestemmelser om standardvægt, mærkning med varens egenskaber, eventuelt varedeklaration. Jeg vil gerne spørge den højtærede minister, om disse bestemmelser ikke retteligt hører

hjemme i loven om indseende med priser. Men jeg går ud fra, at vi kan drøfte dette og andre problemer i det udvalg, som jeg agter at foreslå nedsat efter forhandlingens afslutning.

Efter lovforslaget vil der ligesom i den gældende lov kunne gribes ind over for urimelig pris- og avanceudvikling. Det er efter min mening rigtigt og vigtigt med offentlighed om prisdannelsen. Hvis loven virker efter sin hensigt, vil den være konkurrencefremmende, og det må fra forbrugerside hilses med tilfredshed.

Ifølge lovforslaget foreslås loven gjort permanent.

På mit partis vegne skal jeg anbefale lovforslaget til velvillig behandling og forhåbentlig vedtagelse.

Jens Peter Jensen (Sorø amt): Må jeg begynde med at byde den højtærede handelsminister velkommen hjem fra den lange rejse til Kinesiens land. Jeg håber, det har været en udbytterig tur også i den forstand, at ministeren er blevet indstillet på at hjælpe til med at afvikle det kinesiske æskesystem i dansk lovgivning og administration.

Det forslag til lov om indseende med priser, som vi har til behandling, er jo en detalje i dette kinesiske skuffedarium. Venstre har været imod denne lovgivning helt fra dens start i 1956, og vi vil prøve, om ikke den nye parlamentariske situation, der er opstået her i folketinget siden lovens vedtagelse i 1963, danner grundlag for at komme af med denne lov. Så ved den højtærede handelsminister, hvorledes vor indstilling til det foreliggende lovforslag er.

Der er dog en enkelt detalje i ministerens forslag til ændringer i loven om indseende med priser, som vi nærer nogen sympati for.

Det er § 3, hvor det i stk. 2 foreslås at give monopoltilsynet hjemmel til ligesom ved skiltning med priser også ved annoncering at kunne påbyde, at prisangivelse ved salg af varer på afbetaling skal omfatte såvel kontantprisen som den fulde afbetalingspris og afbetalingsvilkårene. Dette forslag har vi sympati for, idet vi gerne vil medvirke til at fremme oplysning til forbrugerne om, hvor dyrt afbetalingskøb er. Vi mener, at sådanne oplysninger