

[Finansministeren.]

vel vil være muligt at finde praktiske eksempler på, at de gældende afskrivningsregler har medvirket til at animere til investeringer, som måske samfundsmæssigt ikke er de helt rette, og man kunne meget vel opstille det spørgsmål, om man burde have ikke-ensartede regler. Men vore overvejelser er altså endt i, at vi ikke på dette punkt ønsker at foreslå nogen ændring.

Dette får mig til at gøre en enkelt bemærkning til det ærede medlem hr. Johan Asmussen, der mente, at hvis man prøvede på at overveje, om investeringer ud fra et samfundsmæssigt synspunkt var ønskelige eller ikke ønskelige, var man socialist, og hvis man bare overlod det til folk selv at bestemme, hvad de ville investere eller ikke investere, og altså ikke ud fra et samfundsmæssigt synspunkt ville give sig til at overveje det, var man liberalist. Jeg kan i og for sig meget vel anerkende disse definitioner og også dermed erkende, at så er jeg faktisk socialist, for jeg mener, det må være berettiget at vurdere ud fra et samfundsmæssigt synspunkt, om investeringer er ønskelige eller ikke ønskelige.

Må jeg til det ærede medlem hr. Peter Nielsen sige, at jeg har absolut intet imod, at vi i forbindelse med den udvalgsbehandling af ligningslovforslaget, som nu skal finde sted, overvejer spørgsmålet om formen for befordringsfradraget.

Det ærede medlem hr. Foged undrede sig over, at jeg havde tid til at besøge det, som det ærede medlem kaldte småtingsafdelingen. Ja, jeg skal måske gøre undskyldning for, at jeg også af egen drift besøger denne afdeling; nu og da er der jo ærede medlemmer, som tvinger mig til at besøge den. Der er måske i det mindste en enkelt af de ærede ordførere, der nu og da ulejlig mig derhen, så man vil måske have mig undskyldt, at jeg også selv en gang imellem aflægger et besøg uden at være foranlediget dertil af medlemmer af det høje ting. Jeg kan godt sige, at det, der er foreslået vedrørende afskrivning på biler, ikke har til formål at skaffe et større skatteprovenu — det vil utvivlsomt blive beskedent — men jeg synes, det er berettiget, bl. a. ud fra den tankegang, jeg gav udtryk for før, at bremse lidt på det incitament, der kan være til investering

i automobiler, og det er jo det, der er tale om her.

Nu taler man om, at det, der her foreslås, ikke betyder nogen forenkling af skatte-lovgivningen. Det må jeg erkende at det ikke gør. På den anden side tror jeg heller ikke, man skal overdimensionere det besvær, der kan ligge heri. I andre henseender er de ærede medlemmer ikke så bange for selv at foreslå lapper og ændringer, som ikke medfører forenkling. Det ærede medlem hr. Foged var i forbindelse med spørgsmålet om afskrivning på gamle bygninger inde på — og det var også andre ærede medlemmer — at der måske i det hele taget kunne være god grund til at se på reglerne for afskrivning på bygninger.

Det er jeg ganske enig med det ærede medlem i, og jeg er for tiden ved sammen med embedsmændene i finansministeriet at udforme et direktiv til det afskrivningsudvalg, som jo findes vedrørende en behandling af dette spørgsmål om afskrivning på driftsbygninger af forskellig art, herunder måske også lagerbygninger og butikksbygninger o. s. v., idet jeg synes, at de forhold, som findes i øjeblikket, ikke er fuldt tilfredsstillende. Om der så kan blive tale om udelukkende lempende ændringer eller der også skal være tale om skærpende ændringer, må vise sig ved den nærmere undersøgelse. Jeg vil blot hermed have sagt, at dette spørgsmål er taget op, og at jeg altså dermed erkender, at der er noget, vi må se på her.

Det ærede medlem hr. Foged gjorde straks opmærksom på, at der i forbindelse med lønmodtagerfradraget var tale om et provenutab. Ja, det kan jeg da ikke bestride, det undrer mig bare, at det ærede medlem synes at være forskrækket derover. Da jeg i efteråret fremsatte forslaget til udskrivningslov med et provenutab — ganske vist fremkaldt på en lidt anden måde — på 300 mill. kr., mente det ærede medlem nærmest, at det var et for lille provenutab. Jeg kan derfor ikke tillægge det argument nogen synderlig vægt. Jeg tror også, at både det ærede medlem og andre ærede medlemmer skal være lidt forsigtige med at tale om valgfornemmelser i denne forbindelse. Det ærede medlem behøver såmænd slet ikke at være bange, det er ikke noget sådant, der ligger bag. Sagen er ganske