

## [Baunsgaard.]

der næppe ventes til finansministeren som følge af en sådan ændring. Jeg vil dog mene, at det er rimeligt i dette tilfælde at tillægge den psykologiske synsvinkel så stor betydning, at jeg kan tillsige en drøftelse af dette forslag, der bærer præg af velvilje.

Angående en ændring af afskrivningsreglerne for ældre bygninger har jeg og mit parti en fornemmelse af, at afskrivningsreglerne måske er vel gunstige, men jeg må uden forbehold sige, at jeg tror, der her som så mange andre steder vil være brug for et virkeligt forsøg på en tilbundsående drøftelse i et udvalgsarbejde om virkningerne af en sådan ændring. Det er virkninger, som jeg i hvert fald må erkende ikke på forhånd at kunne overskue fuldt ud. Også her vil der være grundlag for, at vi fra vores side går ind i en positiv drøftelse af berettigelsen af en sådan ændring.

Når vi alligevel skal til at drøfte afskrivningsregler, er der et par andre forhold, jeg gerne vil gøre opmærksom på. Ved siden af den almindelige indflydelse, afskrivningsreglerne kan have på det øjeblikkelige klima og den økonomiske aktivitet, er det meget vigtigt, at man tilstræber lighed imellem de forskellige erhvervsgrupper med hensyn til afskrivningsreglerne. Jeg er imidlertid ikke sikker på, at man med rette vil kunne hævde, at der ligger en sådan krystalklar bestræbelse i vore afskrivningsregler i retning af en ligestilling imellem de forskellige erhvervsgrupper. Jeg tror for mit vedkommende, at vi er kommet til ubevidst eksempelvis at stille den almindelige detailhandler ringere end de større erhvervs virksomheder, når det drejer sig om afskrivning på erhvervsjendomme. Jeg tror, vi skulle tage dette ind i vurderingen af spørgsmålet om afskrivningsreglerne for butiksejendomme, hvor jeg har en fornemmelse af, at man har regler, der ikke stiller den almindelige detailhandler helt lige med de større og mere moderne supermarkeder. For mig er det i hvert fald afgørende, at man her tilstræber lighed.

Hvad angår det andet forslag, lovforslaget om ændringer i ligningsloven, erkender det radikale venstre, at der nu er gået så lang tid, siden vi sidst fastsatte lønmodtagerfradraget, at der formentlig er sket en prisudvikling, som gør det rimeligt at

regulere dette beløb. Om det så skal reguleres nøjagtigt til en fordobling af det hidtidige, vil vi jo, håber jeg, kunne finde frem til ved en drøftelse i udvalget. Men mere principielt må jeg sige, at jeg finder det uheldigt, at man fra regeringens side plukker enkeltheder ud af skattelovgivningen, når man i øvrigt — sådan har jeg forstået den højtærede finansminister — også fra regeringens side er indstillet på, at vi snarest skal i gang med drøftelsen af en egentlig skattereform. Jeg tror, det for disse drøftelser havde været hensigtsmæssigt, om man havde gemt dette forslag, så det kunne bedømmes i en større sammenhæng og bedømmes sammen med de bestræbelser, vi i øvrigt skal i gang med i retning af en egentlig reform af den direkte beskatning. Vi erkender fra det radikale venstres side, at der kan være et behov for at ændre lønmodtagerfradraget, men jeg tror på den anden side, at det vil være hensigtsmæssigt, at vi gemmer så mange som muligt af disse ændringer, til man kan se dem i sammenhæng med, hvad vi i øvrigt måtte tilstræbe i den skattereform, alle erkender behovet for og formentlig også nødvendigheden af.

**Aksel Larsen:** Jeg tror ikke, det kan forbavse nogen, når jeg på mit partis vegne siger, at vi er særdeles tilfreds med de to lovforslag, der foreligger. Hermed være ikke sagt, at vi ikke kunne tænke os, at de havde været mere omfattende, men det forekommer os, at det er udmærket, hvad man her foreslår. Det er begyndelsen til en udvikling på disse områder, som vi kun kan være tilfreds med.

Vi har, som man ved, bestandig været af den mening, at afskrivningsreglerne i skattelovgivningen er for lempelige. Vi har påpeget, at de sikkert på visse områder burde strammes adskilligt, og at de på andre områder burde gøres variable, idet vi ikke kan indse, at det er nødvendigt at have samme afskrivningsprocent over det hele. Der bliver jo også fra regeringens side gjort en begyndelse her.

Forslaget om, at de såkaldte direktionsbiler ikke må afskrives på basis af en højere anskaffelsesværdi end 35.000 kr., forekommer os ualmindelig sobert og rimeligt. Dette så meget mere som jeg selv har fremsat tanken om noget sådant, da vi havde