

[Knud Bro.]

fremtiden, både for den økonomiske udvikling, for erhvervslivet og for samfundsudviklingen. Det er meget væsentligt nu og fremover, at vi forstår videnskabens sprog og kan tale med den på et sprog, som begge parter er i stand til at tolke. De spørgsmål, der i første række skal stilles, er: hvad koster forskningen, og hvilken rækkefølge skal den gennemføres i? Jeg tror, man kan sige det således, at det ekspertvælde, som vi alle frygter, kun kan fordrives med flere eksperter, men vel at mærke ved en fornuftig brug af dem.

Jeg vil gerne slutte disse betragtninger med at sige, at der har været så mange fædre til det barn, jeg her forhåbentlig holder over dåben i dag, at jeg kan håbe på bistand fra alle sider. Til gengæld skal jeg så forpligte mig til at modvirke, at nogen senere rejser en paternitetssag.

Forslaget lyder således:

„Forslag til folketingsbeslutning om en nærmere kontakt mellem folketingets medlemmer og den videnskabelige forskning.

Folketinget nedsætter et udvalg på 17 medlemmer til at tilvejebringe en nærmere kontakt mellem folketingets medlemmer og repræsentanter for den videnskabelige forskning efter følgende retningslinjer:

1) Udvalget nedsætter et arbejdsudvalg bestående af folketingsmedlemmer og repræsentanter for den videnskabelige forskning til at formidle og tilrettelægge kontaktvirksomhed.

2) Folketingssekretariatet fungerer som sekretariat for arbejdsudvalget.

3) Ethvert medlem af folketinget skal have adgang til at deltage i kontaktvirksomheden, hvori endvidere deltager videnskabelige forskere knyttet til universiteterne, de højere læreanstalter, akademiet for de tekniske videnskaber og andre videnskabelige institutioner.

4) Kontakten etableres ved afholdelse af møder, konferencer, ekskursioner og anden informativ virksomhed. Den har alene til formål at tilvejebringe gensidig orientering. Beslutninger af nogen art kan ikke træffes.

Udvalget nyvælges ved begyndelsen af hvert folketingsår og efter folketingsvalg.“

Formanden: Eksemplarer af det nu fremsatte forslag til folketingsbeslutning vil blive omdelt.

Den første sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om ændring af lov om udbygning af Danmarks tekniske højskole og Danmarks ingeniørakademi.

Valgt blev: *Lysholt Hansen, Dupont, Andreas Hansen, Boye Hansen, Ove Hansen, Lund Jensen, Peter Jørgensen, Orla Møller, Axel Kristensen, Henry Christensen, Foged, Guldberg, Fanger, Knud Thomsen, Weikop, Helveg Petersen og Morten Lange.*

Den næste sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:

Forslag til lov om ændringer i lov om det kommunale skolevæsenes styrelse og tilsyn

og

forslag til lov om ændringer i lov om lønninger m. m. til folkeskolens lærere.

Valgt blev: *Dupont, Lysholt Hansen, Chr. Hougaard, Kolbjørn, Axel Ivan Pedersen, Astrid Skjoldbo, Kaj Rasmussen, Karl Max Rasmussen, Poul Hartling, Robert Christensen, Diderichsen, Holger Hansen, Langkilde, Edv. Jensen, Knud Østergaard, Helveg Petersen og Sigsgaard.*

Formanden: Jeg skal lade den næste sag, valg af 1 medlem til ligningsrådet (i stedet for fhv. landstingsmand Alfred Kristensen), udgå af dagsordenen, da der endnu ikke foreligger indstilling fra vedkommende gruppe.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om fragtaftaler ved international vejtransport.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 58) findes i tidenden sp. 3120).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.