

[Undervisningsministeren.]

ikke rigtigt. Der står udtrykkeligt i den betænkning, som det ærede medlem dog formentlig har sat sig ind i, inden det ærede medlem besluttede sig til at undlade at stemme — og jeg går ud fra, at også de medlemmer, der stemte imod, havde sat sig ind i den — at de 500 mill. kr. var sat som en politisk-økonomisk vurdering, og den mulighed måtte stå åben, at man ikke kunne få det hele flyttet ud. I det forslag, der nu foreligger, siges det såvel fra planlægningsudvalgets som fra min side, at det er muligt at afbryde ved de 500 mill. kr., men det giver altså en så vældig meget dårligere løsning, og derfor er det, vi nu skal drøfte i udvalget — og jeg er taknemlig for, at man har vist sig åben heroverfor — om det ikke vil give en så meget bedre løsning at få en samlet udflytning. Det er det, det drejer sig om, og det fremgår meget klart af betænkningen sidst og også af fremsættelsen denne gang.

Jeg takker som sagt for de faldne udtalelser, og jeg er meget parat til i udvalget at være med til at kulegrave sagen nærmere, sådan som det bør ske.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Lysholt Hansen:** Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændringer i lov om det kommunale skolevæsens styrelse og tilsyn.*

(Lovforslaget (nr. 118) findes i tillæg A. sp. 1467, fremsættelsen i tidenden sp. 3084).

**Formanden:** Sammen med denne sag foretages den under punkt 7 på dagsordenen opførte sag, nemlig:

*Første behandling af forslag til lov om ændringer i lov om lønninger m. m. til folkeskolens lærere.*

(Lovforslaget (nr. 119) findes i tillæg A. sp. 1475, fremsættelsen i tidenden sp. 3084).

Lovforslagene sattes til forhandling.

**Dupont:** De foreliggende forslag til ændringer i skoletilsynsloven og loven om lærerlønninger må ses i sammenhæng med den omlægning, der i undervisningsministeriet påbegyndtes i 1963, hvorved de administrative opgaver blev delt mellem departementet og de nyoprettede undervisningsdirektorater.

De to lovforslag tilsigter en decentralisering af en del af de administrative beføjelser og har som sådanne udelukkende at gøre med forretningsgangen mellem ministeriet og de lokale kommunale myndigheder.

Da tilsynsloven i øvrigt blev vedtaget i 1962, vil der ikke være anledning til at foretage revision af andre bestemmelser, før den har vist sin funktionsdygtighed ved de nye kommunalvalg i 1966.

Det er altså en meget lille revision af de to love, der her er tale om, men der er grund til alligevel at give den højtærede undervisningsminister en kompliment for fremsættelsen af forslagene, da de meget vel kan betyde signalet til endnu større reformer. Når folketinget og ministerierne begår en eller anden større eller mindre fejl-disposition, skrives det som regel ud i landets presse, radio og TV som det helt store. Vel gås der ikke her ind på noget aktuelt emne, men det skal understreges, at de to lovforslag lægger grunden til en omlægning, en rationalisering og decentralisering i administrationen af en række skoleforhold, som betyder en lettelse i administrationen, hvorfor der er grund til her at kippe med flaget.

Lovforslagene betyder, som det fremgår af den højtærede undervisningsministers fremsættelsestale, at direktoratet årligt spares for ekspeditionen af 1.600 helbredssager, 2.000 lønningssager og 300 sager vedrørende spørgsmål om at træde uden for nummer. Hvad der spares i administration i direkto-