

[Axel Kristensen.]

til en udvalgsbehandling, hvor man kan drøfte enkeltheder.

Fanger: Da vi for 2 år siden vedtog lovforslaget om udbygning af Danmarks tekniske højskole og Danmarks ingeniørakademi, blev der vedtaget en begrænsning til 500 mill. kr., beregnet i 1962-kroner.

Efter at projekteringen nu er gået videre, er man kommet til det resultat, at der, for at man kan nå en hel udflytning, må ske en udvidelse af beløbsrammen til 564 mill. kr. Det kan synes mærkeligt på nuværende tidspunkt, hvor der kun er brugt 160 mill. kr. af de 500 mill. kr., at ministeren foreslår denne udvidelse, selv om den først skal bruges i 1970, men vi anerkender betydningen af at få en fuldstændig udflytning, og vi vil være interesserede deltagere i udvalgsarbejdet.

Helveg Petersen: Det foreliggende lovforslag giver ikke anledning til indgående at drøfte enkeltheder i forbindelse med den tekniske højskole. Der kunne være mange ting, man gerne ville komme ind på, men der er jo ikke i forslaget noget som helst, der peger mod ændringer med hensyn til karakteren af den uddannelse, der finder sted, den forskning, der skal finde sted; heller ikke med hensyn til antallet af studerende er der tale om ændringer.

Det, der skal tages stilling til, er, om folketinget vil fastholde, at udbygningen må holdes inden for den ramme på 500 mill. kr., der på 1962-prisgrundlaget er opstillet i den hidtidige lov, idet man benytter sig af den mulighed stadig at anvende dele af den gamle læreanstalt på Østervold, eller om man vil øge beløbsrammen med 64 mill. kr. Det er disse forhold, vi skal tage stilling til. Vil vi fastholde det hidtidige økonomiske grundlag, eller vil vi under indtryk af de argumenter, planlægningsudvalget anfører, gå over til beløbsrammen på 564 mill. kr., hvorved altså en fuldstændig udflytning

kan finde sted? Det vil medføre fordele for de studerende og for universitetet i forbindelse med den udnyttelse, man kan gøre af den gamle læreanstalt.

Jeg kan tilsige en velvillig holdning fra det radikale venstre i det udvalgsarbejde, der skal finde sted.

Morten Lange: Jeg må indledningsvis fastslå, at den ekstrabevilling, den tilføjelse til rammebevillingen, som der her er foresat lovforslag om, egentlig ikke er nogen nyhed. Vi havde en klar forestilling om, da vi i sin tid behandlede lovforslaget om de 500 mill. kr., som jo er et overordentlig komfortabelt rundt tal, at skulle man nå den udflytning, man sigtede mod, måtte der på en eller anden måde korrigeres på tallet, og korrektionen på 64 mill. kr. er et rimeligt og fornuftigt udgangspunkt. Jeg anser det for at være i høj grad realistisk og støtteværdigt.

Jeg tror heller ikke, at vi behøver nogen indgående udvalgsbehandling af lovforslaget. Jeg vil dog mene, at det vil være rigtigt, at vi i udvalget sikrer os et par enkelte oplysninger i kortfattet form. Den ene drejer sig om et spørgsmål, som naturligvis bør have det høje tings interesse. Vi har forstået, at man nu kan sikre en udflytning fra de gamle bygninger. Det kunne være interessant at se, om der også er blevet lagt en fornuftig plan for denne udflytning, så den sikrer de kommende interesser.

Endelig — og det er lidt mere væsentligt — tror jeg, at der vil være en ganske betydelig interesse for at høre, hvorledes Danmarks tekniske højskoles erfaringer med adgangs begrænsningen har været i det første par år. Vi er alle sammen bekendt med, at man har en adgangs begrænsning til højskolen, men jeg har forstået, at den udvidelse, som Lundtoftebyggeriet allerede har betydet, har ændret de satser, man nu anvender, en del. Jeg tror, det kunne være af interesse at få disse tal på bordet til belysning af det, der er i færd med at ske nu,