

[Handelsministeren.]

de 6.000 ha skulle give os mulighed for at udnytte en sådan situation.

Jeg kan sige til det ærede medlem, at jeg var i samme situation i Kina, som han var på New Zealand. Der var ikke nogen mulighed for i det stærkt rørsukkerproducerende land at sælge noget sukker.

Det ærede medlem stillede det tillægsspørgsmål, om sukkerfabrikkerne har udnyttet den givne situation. Det er sukkerfabrikkernes opgave, og jeg er helt overbevist om, at sukkerfabrikkerne udnytter enhver situation, der måtte opstå.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Poul Schlüter* til forsvarsministeren:

„Agter ministeren at fremsætte forslag til en reorganisering af forsvarrets øverste ledelse?“

Poul Schlüter: Jeg røber ingen hemmelighed ved at slå fast, at den ramme for vort forsvars opbygning, som i sin tid blev lagt med det politiske forlig, på væsentlige områder endnu ikke er udfyldt. Det er en sag for sig, som for så vidt ikke berører det spørgsmål, jeg i dag stiller til den højtærede forsvarsminister.

Det må selvsagt være opgaven at drage omsorg for, at den forsvarsramme, som på ethvert tidspunkt er lagt, udnyttes på den mest effektive og rationelle måde. I denne forbindelse har det forekommet mig ejendommeligt, at vi her i landet stadig anvender en organisationsform for vort forsvars øverste ledelse, som er forladt i de fleste af de NATO-lande, vi samarbejder med. Det siger sig selv, at når det drejer sig om effektivitet og rationel udnyttelse, så er det af kolossal betydning, om den organisationsform, man har for forsvarrets øverste ledelse, er hensigtsmæssig.

Jeg har lagt mærke til, at man for få dage siden i Norge har offentliggjort en betænkning, som går ind for, at det norske forsvar skal vælge en anden organisationsform. Man kan naturligvis ikke uden videre sammenligne det norske forsvar med vort eget, men på væsentlige områder lader det sig dog gøre, og for mig er det interessant, at man i Norge er nået frem til det standpunkt, at det må være mere effektivt og

give en bedre koordinering, at man skaber en handlekraftig ledelse, at man samler det hidtil adskilte departement med selve forsvarsstyrelsen og forsvarschefen. Det er, når vi sammenligner med det danske forsvars øverste ledelse, kendetegnende, at vi har holdt fast ved at have forsvarschefen som en institution, der ikke har samlet hos sig den operative ledelse af vore styrker i fredstid.

Så vidt jeg har forstået, har forsvarschefen i fjor til forsvarsministeren afleveret et oplæg, der gennemdrøfter og analyserer de muligheder, der foreligger. Jeg forestiller mig også, at man i ministeriet arbejder med denne sag.

Når jeg dog i dag har rejst spørgsmålet, er det ud fra det synspunkt, at der her er tale om en sag, som bør løses i en nærmere fremtid, og jeg er stærkt interesseret i, at ministeren vil redegøre for, om han har tænkt sig at tage et initiativ. Jeg tror også, vi må se i øjnene, at vi må skabe en organisatorisk ramme, som muliggør, at vi får igangsat den langtidspanlægning af vort forsvars opbygning, som er bydende nødvendig. Men denne organisatoriske ramme findes, så vidt jeg kan se, ikke i dag. I fremtiden vil det sikkert være mere nødvendigt end nogen sinde, at vi tænker, om jeg må kalde det treværnstænkning, og denne treværnstænkning kræver en ramme. Jeg tror, vi må se i øjnene, at vort forsvars øverste ledelse må opbygges på samme måde, som man har gjort det i de fleste andre NATO-lande.

Forsvarsministeren (Victor Gram): Det ærde medlem *hr. Poul Schlüter* mente, at det ikke var nogen hemmelighed, at rammerne i forsvarsforliget ikke er udfyldt. Det er naturligvis ikke nogen hemmelighed, men der har heller ikke været fastsat nogen tidsfrist for, hvornår disse rammer skulle være udfyldt. Den forsvarspolitik, der har været ført siden forsvarsforliget i 1960, er af de forskellige regeringer, der har administreret den, administreret helt i overensstemmelse med den ånd, hvori forsvarsforliget i sin tid blev etableret. Det udelukker naturligvis ikke, at der i en 5 års periode opstår problemer, som giver anledning til løbende overvejelser, f. eks. spørgsmålet om en forenkling af forsvarrets toporganisation. Det er et spørgsmål, som jeg