

[Ministeren for offentlige arbejder.]

det ærede medlem fremfører, som sandhed. Når det ærede medlem nu vil give mig gode råd, som det ærede medlem så ofte vil, vil jeg gerne sige til det ærede medlem, at der er mange andre steder, jeg hellere tager imod råd fra end fra det ærede medlem.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Nathalie Lind* til socialministeren:

„Kan ministeren oplyse, om det overvejes at give enker og enkemænd samme ret som andre enlige forsørgere til at få børnebidrag forskudsvis udbetalt af det offentlige?“

Nathalie Lind: Med vedtagelsen af lov af 25. marts 1964 om ændring i lov om offentlig forsorg blev som bekendt indtægtsgrænsen for forskudsvis udbetaling af børnebidrag til enlige forsørgere ophævet. I denne forbindelse bortfaldt jo samtidig bestemmelsen om, at børnenes egen indtægt havde nogen betydning med hensyn til den forskudsvis udbetaling af bidraget. Denne lov træder i kraft den 1. april i år. Spørgsmålet bliver således nu aktuelt for mange enlige forsørgere. Derfor har jeg fundet anledning til at spørge den højtærede socialminister, om regeringen ikke, hvis jeg må bruge det udtryk, måtte være kommet på bedre tanker med hensyn til reglerne for udbetaling af børnebidrag til enker og enkemænd.

Da lovforslaget om forhøjelse af normalbidraget forhandlede første gang, udtalte samtlige ordførere i det høje ting, at man ønskede at få indtægtsgrænsen for forskudsvis udbetaling af børnebidrag forhøjet, og under lovforslagets behandling stillede den højtærede socialminister i udvalget et ændringsforslag herom, som jo senere blev vedtaget. Jeg ville ønske, at den samme velvilje kunne blive udstrakt også til enker og enkemænd, og jeg kunne i denne forbindelse — uden at jeg har medtaget det i mit spørgsmål — føje til: også til invalide- og folkepensionister.

Jeg er bekendt med, at man i den betænkning, som et embedsmandsudvalg under socialministeriet har afgivet, ikke mener at kunne anbefale, at man ophæver grænsen for bidragsunderstøttelser til enker og enke-

mænd, og som argument anføres det jo, at der i disse tilfælde ikke er tale om forskudsvis udbetaling fra det offentlige, men om et direkte udlæg, som man derfor mener må være knyttet til visse indtægtsgrænser. Jeg kan personlig ikke godtage denne argumentation. For mig at se må det afgørende være hensynet til børnene, at børn af enker og enkemænd ikke bliver dårligere stillet end børn af andre enlige forsørgere. Jeg synes, det er svært at se nogen forskel mellem enkers og enkemænds børn og så børn af enlige forsørgere, hvor det ikke lykkes det offentlige, når det har udlagt bidraget forskudsvis, senere at kræve dette ind. Så vidt jeg husker fra forhandlingerne her i tinget sidste forår, drejede det sig dog om 20-25 pct. af tilfældene.

Jeg kan også i denne forbindelse nævne, at man såvel fra Dansk Kvindesamfund som fra Socialrådgiverforeningen i Danmark i en henvendelse til udvalget sidste år og tidligere har fremsat ønske om en ligestilling på dette område. Jeg er godt klar over, at en ophævelse af grænsen kan medføre udgifter for det offentlige, men det ville interessere mig at høre, hvor store beløb det efter den højtærede socialministers mening kan dreje sig om. Jeg har ikke kunnet finde andre oplysninger, end at man på statsbudgettet har afsat 19 mill. kr. om året til udgifter til enker og enkemænd, men det er jo til hele gruppen, og det ville altså interessere mig at høre, hvor stor en ekstraudgift der vil blive tale om, hvis man ophæver indtægtsgrænsen.

Man må vel i denne forbindelse heller ikke glemme, at vi så vil spare en del administrativt arbejde, og så vil vi også komme væk fra, at børnenes egen indtægt har betydning med hensyn til bidragsudbetalingen. Jeg ved ikke, om det forhold, at en lærling, hvis fader eller moder er enkemand eller enke, får hjælp fra ungdommens uddannelsesfond, også kan bevirke, at man gør familiens stilling vanskeligere ved, at man samtidig beskærer børnebidraget.

Jeg vil slutte med at spørge den højtærede socialminister: hvis regeringen ikke nu enten af principielle eller af økonomiske grunde finder at kunne gå med til en fuldstændig ophævelse af grænsen, kunne man da ikke overveje en forhøjelse af grænsen? Vi er i øjeblikket omkring en beregnet ind-