

[Guldberg.]

nu agter at foretage sig, og måske også bede ham oplyse lidt om temperaturen med hensyn til, hvordan man ser på denne sag.

Indenrigsministeren (Hans Hækkerup): Det ærede medlems indledende bemærkninger om egnsudviklingsloven og resultaterne af denne lovgivning lader jeg ifølge sagens natur ligge.

Da det ærede medlem sagde, at udflytningsudvalget har haft en sørgelig skæbne, troede jeg først, det ærede medlem tænkte på flytningen fra statsministeriet til indenrigsministeriet. Det kunne da blive en lykkelig tilskikkelse, det kan ingen jo vide.

Det ærede medlem har ret i, at der ikke er sket så forfærdelig meget, men det ærede medlem vil også give mig ret i, at udflytning af statsinstitutioner — bestående statsinstitutioner — er en meget bekostelig affære. Skal der komme noget ud af dette, må det blive, at fremtidige statsinstitutioner i stigende omfang lægges uden for hovedstadsområdet, så vidt det er forsvarligt, og det kræver en nær føling mellem de ministerier, der er interesserede.

Forholdet er, at statsministeren i anledningen af et spørgsmål stillet til ham den 16. juni forrige år gjorde opmærksom på, at noget kunne tale for, at udvalget fik en bredere sammensætning, og statsministeren rejste dengang det spørgsmål, om ikke de politiske partier her i tinget burde være repræsenteret i udflytningsudvalget. Den 25. juni tilskrev statsministeren da såvel partiet venstre som det konservative folkeparti. 4 måneder senere fik man det svar, at de to partier ikke anså det for hensigtsmæssigt med en sådan politisk repræsentation, men man pegede på den mulighed at optage lokale repræsentanter i udflytningsudvalget og pegede her specielt på, at de kommunale organisationer måske burde repræsenteres.

Det har ført til, at vi i indenrigsministeriet i begyndelsen af januar har tilskrevet de kommunale organisationer, idet vi har anmodet disse om i fællesskab at udpege 2 repræsentanter til udflytningsudvalget, ligesom vi har anmodet København og Frederiksberg om i fællesskab at udpege 1 repræsentant. Der er siden da kun sket det, at

Frederiksberg har meddelt, at man overlader repræsentationen til København.

Når svarene indkommer fra de kommunale organisationer, vil spørgsmålet om udvalgets reorganisering og iværksættelse af arbejdet blive taget op.

Guldberg: Jeg vil gerne takke for svaret og kun føje en kort bemærkning til. Det er helt naturligt, at man må være enig med den højtærede minister i, at spørgsmålet om at få nye institutioner anbragt ude omkring i landet er væsentlig lettere at have med at gøre. Jeg kan ikke bare mig for at komme med den bemærkning, at det ville blive endnu lettere at have med at gøre, hvis man ikke besatte topstillingerne, endnu før man har bestemt, hvor de skal placeres. Jeg kan imidlertid tilføje, at jeg tror ikke, det er en så bekostelig affære at flytte ud, som det ser ud til på papiret, fordi der mange steder — og det burde man se på — skulle være muligheder for ret store administrative omlægninger og for effektivisering. Vi går over til den moderne teknik på mange områder, og i disse tilfælde er det et spørgsmål, om der ikke ligefrem vil blive tale om besparelser.

Indenrigsministeren (Hans Hækkerup): Uanset at der var en enkelt bemærkning i det sidste, det ærede medlem sagde, jeg ikke forstod, takker jeg i øvrigt for de gode råd. De vil blive taget til efterretning.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Holmberg* til ministeren for offentlige arbejder:

„Når folketinget skal drøfte linjeføringen af den kommende jyske motorvej, bliver der så opstillet alternative løsninger, så folketinget får reel valgfrihed mellem disse?“

Holmberg: Jeg vil gerne give den højtærede minister en undskyldning, fordi jeg har nævnt, at den højtærede minister har været i Jylland sammen med sine embedsmænd i anledning af drøftelserne om motorvejen. Jeg er blevet gjort bekendt med, at ministeren ikke har været med, men jeg var i god tro, da jeg fremsatte min bemærk-