

**[Ministeren for Grønland.]**

trådt i kraft for snart et år siden. Denne lov, sammenholdt med overføring af eneretsprovenuet på de nævnte ca. 4 mill. kr., betyder, at der vil være tilgået landskassen en samlet merindtægt fra staten på 7-8 mill. kr. i løbet af det sidste år.

Landsrådet står ikke fremmed over for mulighederne for selv at skaffe sig øgede indtægter til dækning af de udgifter, som bl. a. det foreliggende forslag er udtryk for. Men man har fremholdt, at hvis udgifterne til de nødvendige forbedringer ikke kan afholdes af de indtægter, landskassen oppebærer, må der ydes et statstilskud enten i form af et rådighedsbeløb eller til et specielt formål. Noget sådant er der ikke udtalt ønske om endnu, men jeg vil gerne på den givne foranledning gentage det, som jeg tidligere har sagt, at hvis man for Grønlands vedkommende skal tage de omtalte opgaver op — og det skal man — så må de, som der allerede er givet udtryk for, have en meget høj prioritet i den kommende tids Grønlandspolitik, og vi er da også langt inde i de forberedende arbejder med et oplæg til Grønlandsudvalget.

Må jeg så endelig for at indfri det løfte, jeg gav det ærede medlem hr. Bækgaard ved lovforslagets første behandling, sige følgende: det ærede medlem udtalte, at han gennem pressen var bekendt med, at der havde været tale om et meget betydeligt svind ved forsendelsen af udhandlingsvarer, og det ærede medlem bad mig oplyse nærmere om dette problem. Jeg kan bekræfte, at der har været tale om et svind; det blev for 1963 opgjort til ca. 1 mill. kr. Men dette beløb skal ses i forhold til en samlet udhandling på ca. 160 mill. kr., heri indbefattet afgiftspligtige varer. Endvidere må det erindres, at dette svind tillige omfatter ødelæggelse af letfordærlige varer som frugt, grønsager og kartofler, og det må ses i forhold til de særlige transport- og opbevaringsproblemer, man har i Grønland. Jeg kan føje til, at efter at dette problem er blevet rejst, har det været forhandlet med revisionsdepartementet, med statsrevisorerne, og der er taget skridt til yderligere begrænsning af mulighederne for svind.

Sluttelig vil jeg gøre opmærksom på, at som følge af, at lovforslaget er fremkommet så sent — det blev først færdigbehandlet i

Grønlands landsråd i efteråret — har vi af hensyn til den tid, der var tilmålt det høje ting, ikke i forslaget villet ansætte nogen dato for lovens ikrafttræden, men jeg henstiller til udvalget, om man ikke nu mellem anden og tredje behandling vil kunne indstille datoen 1. april som ikrafttrædelsesdato.

**Vivike:** Det er rigtigt, som den højtærede minister siger, at provenuet af den kgl. grønlandske handels eneret på 3,9 mill. kr. overgår til landskassen; det er lige så rigtigt, at det i virkeligheden er et statstilskud, og den overgang er jeg også tilfreds med. Men jeg synes, at man så kunne have givet et rådighedsbeløb for resten af det, landsrådet mente man manglede for at kunne bestride de mest nødvendige sociale udgifter. Det er en ganske forkert opfattelse, den højtærede minister har fået af mit indlæg her ved sagens første behandling, når ministeren mener, at min opfattelse er den, at staten skulle betale det hele. Det har jeg aldrig ment. Jeg har ment, at den skulle give en refusion, og det forslag, socialistisk folkeparti i sin tid stillede om denne sag, gik jo ud på, at staten refunderede de grønlandske kommuner og den grønlandske landskasse 80 pct. af udgifterne til social forsyng, og den mening har vi stadig væk. Jeg ved godt, at der står det i Grønlandsudvalgets betænkning, der er nævnt, og det er selvfølgelig et løfte. Men vi har ingen garanti for, at det ikke varer længe, før de regler, ministeren taler om, bliver udarbejdet. Jeg er — det må indrømmes — meget utålmodig og fastholder mit standpunkt, og det er ikke for specielt at gøre mig til forkæmper for grønlandske forhold mere end nogen anden.

**Ministeren for Grønland (Carl P. Jensen):** Jeg skal blot føje til, at jeg ganske nøje har fulgt henstillingerne fra Grønlandsudvalget i den af udvalget angivne takt.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets §§ 1-3 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:** Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.