

**Bækgaard:** Da mit partis ordfører, det ærede medlem hr. Rimstad, pludselig er blevet forhindret i at deltage i dette møde, må de uafhængige desværre undlade at deltage i debatten, men vi er velvilligt indstillet over for forslaget og kan i øvrigt henvise til de bemærkninger, vi gjorde ved første behandling af lovforslaget om teknisk bistand til udviklingslandene.

**Udenrigsministeren (Per Hækkerup):** Jeg takker de ærede ordførere for tilslutningen til forslaget. Jeg ser denne tilslutning som et udtryk for den almindelige enighed, der er her i Danmark om, at vi på de skiftende områder af samarbejdet med udviklingslandene grundlæggende har en positiv indstilling.

Jeg er helt enig i de bemærkninger, der er gjort af forskellige af de ærede ordførere om, at man ikke kan begrænse sit samarbejde med udviklingslandene til hjælpeydelse; man kan heller ikke begrænse samarbejdet til handel, men må kombinere hjælpeydelse med handel og andre former for samarbejde med udviklingslandene. Det gik jo igennem de betragtninger, de ærede ordførere anstillede, at man er enig i en sådan grundlæggende betragtning, og det kan jeg kun give udtryk for taknemlighed over.

Det ærede medlem hr. Jørgen Peder Hansen sagde, at Danmarks hjælpeydelse ikke svarede til den målsætning, vi har accepteret i De Forenede Nationer og også her i det høje ting, en målsætning for hjælpeydelse af forskellig art og karakter på 1 pct. af nationalindkomsten, men at vi formentlig ikke var nået op over 1 promille. Jeg kan glæde det ærede medlem med, at han har været for beskeden i vurderingen af den danske indsats. Tager vi de samlede danske hjælpeydelse under de forskellige former, vi nu giver dem: som gaver, lån, private og statslige o. s. v., ligger den samlede danske hjælpeydelse et sted mellem 2½ og 3 promille; men der er jo stadig et godt stykke, før vi når den målsætning, vi har tilsluttet os.

Det ærede medlem hr. Per Federspiel gjorde også en bemærkning om målsætningen. Han sagde, at man skal være lidt forsigtig med at hæfte sig for stærkt ved den ene procent. Det kan jeg til dels være

enig med det ærede medlem i, fordi den ene procent måske ikke helt nøjagtigt er den målsætning, man skulle fastlægge, og fordi man ikke må se denne målsætning helt uden sammenhæng med, hvilken økonomisk politik der i øvrigt føres også på de områder, der i særlig grad har interesse for udviklingslandene.

Men når det ærede medlem derefter anstillede den betragtning, at den ene procent af nationalindkomsten svarede til 10 pct. af nationalindkomsten i udviklingslandene, og at vi havde en omkostningsstigning på 10 pct. om året, hvorfor den ene procent kun betød, at man bragte balance i tingene og ikke reelt præsterede nogen hjælpeydelse, så er jeg ikke i stand til at følge det ærede medlems regnestykke. Dels er jeg nemlig ikke sikker på, at det er rigtigt, at omkostningsstigningen gennemsnitlig er 10 pct. hos os — d. v. s. i den vestlige verden; jeg mener, at omkostningsstigningen ligger betydelig lavere. Dels er det afgørende ikke, hvordan forholdet stiller sig til nationalindkomsten i udviklingslandene; det afgørende er, hvordan det stiller sig i forhold til de pågældende landes betalingsbalancer, og her opstillede det ærede medlem ikke noget regnestykke; jeg tror, det ville se betydelig bedre ud, hvis det ærede medlem havde opstillet dette regnestykke.

Flere af de ærede medlemmer lagde vægt på at understrege det, som jeg også på regeringens vegne havde sagt i fremsættelsestalen: at selv om formuleringen af bestemmelserne i GATT-traktaten må siges at være vage, må det, når vi fra dansk side giver tilslutning, være at opfatte sådan, at vi også virkelig mener noget med det, og at vi altså må være villige til at gennemføre de foranstaltninger — også selv om det bliver ensidige danske foranstaltninger — som følger af disse vage forpligtelser.

Det er klart, at på de områder, hvor det drejer sig om en almindelig nedbringning af industrivarers toldsatser, må det afgørende synspunkt være, at vi får en almindelig ordning, der omfatter såvel udviklingslandene i almindelighed som industrilandene i almindelighed. Men over for en række af de varer, hvor det konkurrencesynspunkt, man kan sige der ligger bag ved betragtningen om, at det bør være almindelige ord-