

[Jørgen Jensen.]

gradvis effektiviseres og en industri bygges op, ligeledes gradvis. Der findes nok af eksempler på fejltagelser i retning af alt for storslåede og alt for imponante, men ganske overflødige eller delvis overflødige projekter af tung industri i disse lande. Jeg tror, at i mange år må de unge lande koncentrere sig om den lette industri, og her er det en kendsgerning, at tekstilindustrien befinder sig i forgrunden.

GATT giver muligheder for at lempe handelsrestriktionerne og nedsætte tolden for medlemslandenes indbyrdes handel, men forudsætningen for dette har hele tiden været, at noget skulle gives for noget. Men et ensopret udstyret land kan ikke give ret meget, måske slet ikke noget, ved disse handelsforhandlinger og toldforhandlinger. Hvordan kan man så i øvrigt udvikle de pågældende landes erhvervsliv på en mere varieret facon?

Det er og var svært efter de klassiske handelspolitiske systemer, som altså også skulle gælde de nye lande. Men når der nu er bred enighed om, at udviklingslandene skal indkobles i det almindelige europæiske og handelspolitiske system, så må sådanne handelspolitiske regler ændres, og det er vi glade for sker ved det fremsatte forslag. Men hvad hjælper det så at etablere en industri, hvis denne unge industri ikke har mulighed for at afsætte sine varer, fordi vi andre, de gamle, de rigere lande, låser denne import ude ved at sætte told- og handelsrestriktioner op imod dem? Trade, not aid: handel, ikke hjælp, hedder det. Det er nok således, at begge dele er nødvendige.

Handel betyder, at vi må give udviklingslandenes unge industrier en chance for at kunne sælge deres varer, ikke alene deres råvarer, men også deres letindustri-varer. Derfor er det en sund bestræbelse at nedsætte tolden og afskaffe eller lempe handelsrestriktionerne i øvrigt i de større forbrugerlande, så de unge producentlande også får deres chance, ganske på samme måde som vi unge eller yngre industrilande havde behov for det, dengang der virkelig var noget, der hed klassiske industrilande såsom England og Tyskland.

Der er i øvrigt ikke tvivl om, at på længere sigt vil der opstå en gensidig

interesse for at øge samhandelen mellem den gamle og den nye verdens lande. I vesten, og herunder i Danmark, vil vi komme til at lægge mere og mere vægt på forædlede og højtudviklede kvalitetsvarer, mens omvendt udviklingslandene, indtil videre i alt fald, vil være henvist til at producere mere elementære og mindre forarbejdede varer. Alt i alt bliver der altså således tale om en udvidet international arbejdsdeling, og den skaffer som regel velstand frem. Det er klart, at der herunder også må ske en tilpasning til forholdene i de industrialiserede lande, og en sådan tilpasning er der krav om også af andre grunde.

De vage, skal vi sige formelle forpligtelser i traktattilføjes bør ikke forlede os til at betragte bestemmelserne som mindre forpligtende, siger den højtærede udenrigsminister. Der er altså alvor i beslutningen, og udenrigsministeren meddeler i øvrigt som sin opfattelse, at de danske told- og afgiftssatser, som overvejende rammer import fra udviklingslandene, må underkastes en nærmere beskyttelsesmæssig og finansiell vurdering. Konsekvensen af dette synspunkt må vel så være, at regeringen fremkommer med forslag om ændringer i den gældende handels- og toldpolitiske indstilling til u-landenes varer.

Til sidst vil jeg spørge, om regeringen, når sådanne forslag fremkommer, vil lægge ryg til de indvendinger, som måtte fremkomme fra de industrier og deres arbejdere, der føler sig ramt ved en friere import fra udviklingslandene. Så vidt jeg kan se, må svaret på dette spørgsmål blive et ja.

Jeg gentager: det konservative folkeparti vil medvirke til en hurtig gennemførelse af det foreliggende forslag til folketingsbeslutning.

**Baunsgaard:** Også jeg kan selvsagt på det radikale venstres vegne give tilslutning til den højtærede udenrigsministers forslag om at måtte underskrive denne traktat.

Jeg kunne i øvrigt nøjes med at komplimentere den højtærede udenrigsminister for fremsættelsestalen, som jeg synes på forbilledlig vis klarlægger problemstillingen; og når jeg alligevel vil gøre et par bemærkninger, så er det ud fra et ønske om at understrege et par enkeltheder, som jeg finder er særlig vigtige at erindre sig i