

[A. C. Normann.]

Jeg skal endelig sige tak til de ærede ordførere for de uafhængige og socialistisk folkeparti for tilslutningen til forslaget.

Holberg: Jeg har kun et par bemærkninger på nuværende tidspunkt. Det er sikkert rigtigt, at vi bør vende tilbage til drøftelsen, efter at vi har haft udvalgsforhandlingen.

Jeg vil egentlig takke ministeren for hans sidste bemærkninger, for det var, som om det gik igennem det hele, at ministeren så afgjort var positivt indstillet, hvis det sikkerhedsmæssige var i orden. Begge dele er nødvendigt: både det sikkerhedsmæssige og den positive indstilling.

Jeg vil også takke ministeren for bemærkningerne om, at der blandt sagkyndige inden for luftvåbnet ses lidt forskelligt på det sikkerhedsmæssige. Det er rigtigt, og ministeren bekræftede det bare her.

Ministeren tror ikke rigtig på, at Karup kan løse Midtjyllands problemer med hensyn til civil ruteflyvning. Det er jeg heller ikke sikker på, hvis vi tænker mange år frem i tiden. Men jeg er overbevist om, at det kan ske midlertidigt. Så kan vi jo bare åbne og dermed løse problemet et godt stykke tid frem.

Jeg vil også gøre ministeren opmærksom på, at han i og for sig gør sig skyld i en misforståelse, når han nævner, hvad det koster at åbne Karup flyveplads. Ministeren kom ind på det i forbindelse med mine bemærkninger om de 30 mill. kr. til Hammel og sagde, at så skulle det nok gå på den måde, at han om et stykke tid skulle have en bevillingssag i finansudvalget vedrørende administrationsbygning på Karup eller Skrydstrup. Det er ikke meningen, at der skal være statsinvesteringer på den måde. Jeg gjorde udtrykkelig opmærksom på, at der blandt befolkningen i området er villighed til både at sikre SASs belægningsprocent, så det ikke koster det offentlige noget, og selv bygge administrationsbygningen. Ministeren bliver altså på den måde fri for at søge statsbevilling til det foretagende.

Til sidst vil jeg blot sige, at ministeren var lidt inkonsekvent i sine bemærkninger om behovet. Ministeren troede knap nok på, at behovet var der, men samtidig gjorde han opmærksom på, at når der var gået

et stykke tid, ville der sikkert komme krav om flere flyvninger på Karup — både én, to og tre daglig. Det passer meget, meget dårligt sammen med, at ministeren først drog behovet i tvivl. Jeg tror, at behovet nok skal vise sig at være der. Men jeg gentager, at vi absolut kun går ind for en begrænset ruteflyvning. Vi vil gerne drøfte en begrænsning af den til morgen og aften, og vi afviser naturligvis skoleflyvning og charterflyvning på disse flyvepladser. Vi tror, der er et behov. Der bliver tale om Skrydstrup i Sønderjylland, Billund har vi nu, og Tirstrup går jo fint; den kan man bare bevare, for det er jo den plads, der har den bedste belægningsprocent inden for SAS. Har vi så Karup med begrænsede flyvninger til Midt- og Vestjylland og Ålborg til Nordjylland, tror jeg nok, det skal vise sig, at der et godt stykke tid fremover er dækning for den almindelige flyvning i disse områder.

Horn: Jeg vil gøre en ganske enkelt bemærkning til det ærede medlem hr. A. C. Normann, for at der ikke skal være nogen tvivl. Jeg ved, at det ærede medlem selv ikke nærer nogen tvivl på det punkt. Jeg tænker på det spørgsmål, at jeg skulle stå usikkert — i forholdet mellem Hamborg og København — over for at sørge for, at der var de bedst mulige forbindelser mellem den vestlige del af Danmark — Danmark vest for Store-Bælt — og hovedstaden. Det mener jeg naturligvis der bør være, men jeg advarer, hver gang man tager dette med Hamborg frem, mod den tro, der især gør sig gældende inden for det danske erhvervsliv, at blot man får bedre trafikforbindelser imellem Jylland-Fyn og hovedstaden, er sagen klaret. Man kan bare prøve at kigge på udviklingen mellem Hamborg og Rotterdam for at blive klar over, at der er andre ting, der spiller ind.

Ninn-Hansen: Ja, der er da den fordel ved, at førstebehandlingerne ikke blev afskaffet, at det er muligt for forslagsstillerne at ændre deres forslag allerede på det tidspunkt. Jeg takker det ærede medlem hr. A. C. Normann for, at han har ændret forslaget, så det ikke skal være så vidtgående, som man kan læse ud af det. Ifølge forslaget er der jo tale om en opfordring