

[Arne Larsen.]

derved også at aflaste Kastrup lufthavn, således at en eventuel kommende udvidelse eller udbygning af Kastrup, der før eller senere skal og må finde sted, kunne trækkes noget ud, at vi altså kunne vente nogle år med dette. Jeg tillader mig at spørge, om disse forhandlinger er nået til afslutning, og hvilket resultat man kan forvente sig af disse forhandlinger, hvad de har ført til. Spørgsmålet har altså være konkret rejst og er tilsyneladende ikke blevet afvist fra militær side.

Med hensyn til de jyske militære lufthavne har jeg forstået det sådan, at der stadig væk er overvejelser i gang. Militæret vil helst beholde en 2-3 jyske militærlufthavne udeudelukkende for militære formål. Jeg synes ikke, dette er helt sagligt vel funderet. Som det ærede medlem hr. Poul Schlüter i sit spørgsmål den 4. november 1964 til forsvarsministeren gjorde opmærksom på i forbindelse med ønsket om åbning af Skrydstrup flyveplads for civil rutetraffic, er der jo kun tale om beflyvning med en enkelt maskine et par gange om dagen, som jo højst beslaglægger et lille område af flyvepladsen et par timer; selve starten og landingen tager jo ikke mange minutter. Man skulle da tro, at en sådan bagatel, som jeg finder det er, med lidt velvilje fra de militære myndigheders side kunne lade sig arrangere.

Vi er i mit parti så afgjort af den opfattelse, at hensynet til befolkningens trafikbetjening, hensynet til arbejdskraften og dens udnyttelse, hensynet til det offentlige udgifter må veje tungere end hensynet til luftvåbnets i mine øjne minimale ulemper. Derfor kan jeg på mit partis vegne anbefale forslaget til folketingsbeslutning.

Bækgaard: Med den store udvikling, der er sket i trafikken i de sidste årtier, har behovet for den civile rutebelyvning været stærkt stigende især for Jyllands vedkommende. Det er derfor naturligt, at spørgsmålet om, hvor i Jylland eventuelle flyvepladser skal placeres, vækker stigende interesse, da det i tiden, der kommer, kan have stor betydning for udviklingen i de egne, som bliver opland til sådanne moderne trafikruter.

Også her i tinget har spørgsmålet været draget ind i debatten, og den højtærede

minister for offentlige arbejder har adskillige gange haft møde med flyvepladsudvalg og lignende, som anbefaler henholdsvis den ene og den anden plads som velegnet til belyvning; og som det allerede er nævnt, rettede det ærede medlem hr. Holmberg i november måned sidste år et spørgsmål til, som han udtrykte det dengang, „trafikens minister“ for at høre, hvordan udsigten var for eventuel civil rutebelyvning på de eksisterende militære flyvepladser.

Nu har ærede medlemmer af det radikale venstre gennem et forslag til folketingsbeslutning rettet en ny opfordring til den højtærede forsvarsminister om nogenlunde det samme, og man kan så gøre sig sine tanker, om det er for at høre, om de to højtærede ministre er nogenlunde enige i deres bedømmelse af disse problemer, eller det er, fordi de radikale i almindelighed har mere lyst til at beskæftige sig med spørgsmål, der vedrører forsvaret.

Fra de uafhængiges side skal vi dog ikke gå nærmere ind i bedømmelsen af baggrunden for, at spørgsmålet er kommet til debat her i dag, men jeg kan sige, at i mit parti er der megen interesse for, at der snarest finder en grundig undersøgelse og planlægning sted.

Der er et spørgsmål, som vi imidlertid gerne vil bede den højtærede forsvarsminister besvare så klart, som det nu er muligt, og det er spørgsmålet den militære sikkerhed. For os er det sådan, at vi skulle nødig her i landet opretholde og bekoste et flyvevåben, som på grund af eventuel civilbelyvning mister en væsentlig del af sin slagkraft. Vi er klar over, at en åbning af militære flyvepladser — og det er vel især Karup og Skrydstrup, der kan være tale om, da Ålborg og Tirstrup jo i forvejen er åbnet for civil belyvning — i nogen grad vil svække den militære sikkerhed, men hvor stor vil denne svækkelse blive? Det er det, vi gerne vil vide lidt om. Og hvordan er det i andre lande? Jeg vil gerne slutte mig til de andre ærede ordførere med at spørge: benyttes militære flyvepladser dér til civilbelyvning?

Af de udtalelser, der af og til fremkommer fra militær sagkyndig side, får man egentlig det indtryk, at der også i de kredse er noget forskellig opfattelse af, hvor meget eller hvor lidt den militære sikkerhed svækkes. For er det rigtigt, som også det ærede