

[Erhard Jakobsen.]

ærede medlem har misforstået det hele — det sidste er måske det sandsynlige. I alt fald håber jeg, at man i udvalget vil gøre sig helt klart, hvad jeg et par gange fra denne talerstol har peget på, at man må endelig ikke begynde at bedømme denne sag som så mange andre sager alene ud fra promiller. Må jeg minde om, at hvis man udskriver 55 promille i en kommune som den, jeg nu har med at gøre — og der er en halv snes andre, for hvilke det ligger på samme måde — så udskriver man for et ganske almindeligt menneske, der bor i et ganske almindeligt hus, 55 promille af et beløb på 30.000 kr. eller 50.000 kr. Den samme grund vil andre steder i landet være vurderet til en tiendedel heraf, men for de mennesker, der bor i husene, er deres indkomstforhold stort set de samme. Det kan da vist aldrig være rigtigt at tro, at man kan tilvejebringe ensartethed landet over ved at gå ud fra nogle promiller, når de promiller, der udskrives, beregnes af vidt forskellige beløb i forskellige dele af riget.

Jeg lyttede med glæde til talen om, at man også på dette punkt vil give det kommunale selvstyre bedre vilkår, og jeg skal pege på, at i de københavnske omegnskommuner venter vi en stigning i grundværdierne på mindst 125 pct., og derfor kommer vi slemt op at køre i adskillige kommuner, hvis vi er nødt til at blive på de 10 promille, der nu er bundgrænsen. Skal vi have disse 10 promille sat op til noget i retning af det, det ærede medlem taler om, så har man sat det kommunale selvstyre fuldstændig fra roret, og så kan mange mennesker — i min kommune har vi 800 personer over 65 år, som ejer eget hus; de 600 af dem har en indtægt på under 8.000 kr. — i alt fald godt sige farvel til deres hus, hvis de skal til at betale 55 promille.

Jeg ville lige minde om dette, inden man begynder på en seriøs drøftelse af disse spørgsmål.

Finansministeren (Poul Hansen): Jeg skal såmænd ikke gøre mange bemærkninger; der er vel ikke nogen grund til at yppe ufred på nuværende tidspunkt, da vi får en diskussion om disse spørgsmål, når lovforslagene foreligger.

Jeg vil dog gerne gøre den bemærkning,

måske navnlig til det ærede medlem hr. Johan Asmussen, at man kan måske have den opfattelse, at ejendomsbeskatningen, herunder også grundbeskatningen, er noget forældet o. s. v., men det er nu engang sådan, at nu er denne beskatning indarbejdet i det system, vi har, og vil man afskaffe den, og ville man navnlig afskaffe denne beskatning med ét slag, ja, så giver man jo de nuværende ejere en mulighed for ved salg af deres ejendomme at tage en fortjeneste hjem, der mere eller mindre nærmer sig værdien af den prioritet, som det offentlige på den måde drager ud, og det er dog et forhold, som man ikke helt kan se væk fra ved en ordning af disse spørgsmål. Det var det ene.

Det andet er, at jeg vanskeligt kan acceptere den tankegang, at det her drejer sig om en beskatning alene af landbrug eller alene af landbrug og bolig. Det er, som om man mener, at al anden produktion ikke har noget med jorden at gøre. Men det er jo ikke rigtigt. Så vidt jeg ved, er man da endnu ikke begyndt at foretage produktionerne oppe i flyvemaskiner. Man skal have et eller andet grundstykke til produktionsvirksomheden, man vil altså også derigennem blive belastet, og der er jo en vis erfaring for, at jo givtigere produktionen er, desto højere vurderes jorden, desto højere bliver også beskatningen pr. areal, så den betragtning, at det udelukkende er noget, der drejer sig om landbrug, er nu ikke helt rigtig.

I øvrigt skal jeg ikke gå ind i den diskussion, men blot igen bekræfte, at det er hensigten at fremskynde arbejdet i forenklingssudvalget så meget som muligt. Men det er jo også af diskussionen i dag fremgået, at der er adskillige problemer i den sammenhæng, som det vil være nyttigt at have kortlagt, inden vi går til en behandling af lovforslag. Derfor synes jeg, det er helt rimeligt og må være helt naturligt, at dette forenklingssudvalg nu gør sit arbejde færdigt, og at der så på grundlag heraf bliver fremsat lovforslag for tinget. Jeg skal naturligvis sørge for, at de synspunkter, der er kommet frem under debatten i dag, bliver bragt til udvalgets kundskab; så kan det jo tage dem med i betragtning ved det videre arbejde.

I øvrigt vil jeg gå ud fra, at det ærede medlem hr. A. C. Normann er helt enig i,