

**[Thisted Knudsen.]**

ved det, fordi beskatning af bolig og jord som produktionsmiddel for landbruget egentlig ikke er noget, som er eftertragtelserværdigt for den fremtid, vi står over for, og heller ikke den nutid, vi lever i. Skulle jeg derfor foreslå noget, skulle det være en nedsættelse af hensyn til de interesser, der i dag er knyttet til jordbeskatningen.

Men vi takker altså det ærede medlem hr. A. C. Normann med de andre forslagsstillere. Vi er parat til at gå til udvalgsbehandling, og jeg tror, at det ærede medlem ved behændighed, ved forståelse af selve realiteten i denne sag, vil kunne fejre en eller anden triumf, og det har vi alle brug for, hvad enten vi er venstremænd eller radikale, og jeg under det ærede medlem hr. A. C. Normann en sådan triumf.

**H. C. Toft:** På samme måde som det ærede medlem hr. Thisted Knudsen kunne bringe en tak til det ærede medlem hr. A. C. Normann for det fremsatte forslag, er jeg glad for på det konservative folkepartis vegne at høre et radikalt initiativ til at ændre en lovgivning vedrørende den faste beskatning. Mange gange, når vi i de seneste år i folketinget har behandlet lovforslag vedrørende den faste beskatning, har vi fra konservativ side bestræbt os på at søge frem mod forenkling og frem mod lettelse af den faste beskatning på jord og på bygninger, fordi det er vor principielle opfattelse, at man ikke gennem offentlige pålæg og byrder skal gøre det dyrere at bo, og fordi vi mener og har ment, at man ikke skal pålægge offentlige omkostninger gennem grundskatter, der gør det vanskeligere for landbruget at konkurrere, fordi man derigennem gør konkurrenceevnen ringere.

I bestræbelserne for at nå frem til en forenkling af ejendomsbeskatningen har vi da også på et tidligt tidspunkt givet udtryk for at vi gerne ville medvirke, og derfor kan vi vedrørende forslaget til folketingsbeslutning sige, at også vi ønsker en forenkling. I det konservative folkepartis landsrådsmødeudtalelse af 1963 gav vi udtryk for, at vi ønskede en forenkling, at vi ønskede, at der kun skulle være én grundskat, og det skulle være en kommunal grundskat. Jeg takker det ærede medlem

hr. A. C. Normann for, at han nu følger de synspunkter, der er indeholdt i det konservative folkepartis arbejdsgrundlag. Jeg vil imidlertid gerne tilføje, at i det konservative folkepartis arbejdsgrundlag ønsker vi — ud over at grundskatten kun skal opkræves kommunalt — fortsat en afvikling af de grundskatter, der hviler på landbrugsjorden.

Den ærede ordfører for forslagsstillerne ønsker en hurtigere afvikling af bygningskatterne. Det kan jeg sige ja til, det vil vi gerne medvirke til. Så sent som i foråret 1964 fremsatte det konservative folkeparti sammen med venstre forslag om en hurtig afvikling af bygningsskatterne, men dér brillerede det radikale venstre ved at stemme imod det sammen med socialdemokratiet; vort forslag blev altså stemt ned også med det ærede medlem hr. A. C. Normanns stemme. Vi kan altså ikke være andet end tilfreds med, at det radikale venstre nu er kommet på andre tanker og følger de synspunkter, vi da gav udtryk for og stemte for her i salen.

Når vi kommer til spørgsmålet om statsgrundskyldens afskaffelse og afviklingen af statsejendomsskatterne, kan vi også sige ja. I 1961 fremsatte vi sammen med partiet venstre forslag om at ophæve disse skatter, og derfor kan vi kun udtrykke taknemlighed for og tilfredshed med, at det radikale venstre nu også på dette område følger vore synspunkter.

Når vi kommer til det næste punkt, begynder det at knibe med muligheden for at opnå enighed mellem os og det radikale venstre. Jeg forstår forslaget til beslutning vedrørende udvidet adgang for kommunerne til at udskrive grundskyld således, at man ønsker en friere adgang for kommunerne til at kunne hæve grundskyldpromillen op over de 35 promille, som blev fastlagt ved lovgivningen i 1961. Jeg må sige, at det kan man ikke forvente det konservative folkepartis tilslutning til. Vi har arbejdet for at afvikle grundbeskatningen og bygningsskatterne, fordi vi ikke ville være med til at gøre det dyrere at bo, ligesom vi ikke ville gøre produktionsomkostningerne højere gennem skatter på bygninger, der anvendtes til industriel og anden erhvervsvirksomhed. Vi har, når det drejede sig om landbrugsjorden, ikke villet med-