

[Ove Hansen.]

Det foreliggende forslag til folketingsbeslutning går ud på, som også omtalt af den ærede ordfører for forslagsstillerne, at alle ejendomsskatter i fremtiden skal være kommunale, og den højtærede finansminister har også givet udtryk for, at han mener, det bør være kommunerne alene, der skal have disse faste ejendomsskatter. Når vi nu ved, at det provenu, som staten får af ejendomsskatterne, er meget begrænset, så ville det også efter min opfattelse være rimeligt, at det blev kommunerne, der ene og alene havde disse faste skatter.

Den ærede ordfører for forslagsstillerne, det ærede medlem hr. A. C. Normann, kom også ind på spørgsmålet om bygningssskylden, som jo nu er fikseret og aftrappes over en årrække. Som nævnt af det ærede medlem gennemførte vi denne lov i 1961, og vi er helt indforstået med, at denne bygningssskyld efterhånden skal fjernes. Vi er ikke interesseret i en skat på selve boligen. Skal vi have faste skatter, mener vi så afgjort, at de bør ligge på selve grundværdien.

Problemet dækningsafgift omtales i fremsættelsen — jeg tror ikke, den ærede ordfører for forslagsstillerne var inde derpå — og man ser meget gerne, at denne dækningsafgift alene lægges på grunden. Nu er det jo sådan, at hvis vi tager en dækningsafgift på visse ejendomme, så er det først og fremmest bygningsværdierne, der tynger til. Skal vi have en dækningsafgift, som vi jo kan få med indtil 5 promille, er det jo ikke at betragte som en skat, en afgift, men en dækning for de udgifter, det offentlige har til vej anlæg, kloak o. s. v. Skal der ske ændringer vedrørende dækningsafgiften, skal det efter min mening måske være i selve promillens højde; den kan i hvert fald i dag højst tillades at andrage 5 promille.

Jeg er enig med det ærede medlem i, at man i større udstrækning bør give kommunerne adgang til selv at fastsætte promillernes størrelse. Vi har altså således i dag for købstædernes vedkommende en bundgrænse for promillernes størrelse. Det har vi også i sognekommunerne, men her har man også en overgrænse, nemlig de 35 promille. Jeg synes også, at kommu-

nerne i nogen grad selv skulle have lov til at bestemme, hvilken promillestørrelse de skulle have, og jeg lægger mere vægt på, hvor meget man må udskrive, end på selve promillernes størrelse. Promillernes størrelse fortæller ikke så meget; hvor stor en part man udskriver på fast ejendom, fortæller betydelig mere end selve en promilles størrelse.

Skal vi prøve at finde en endelig løsning, ser jeg meget gerne, at man alligevel afventer det, som også den højtærede finansminister var inde på, nemlig forenklingsudvalgets afgørelse, for vi skal løse både den amtskommunale, den sognekommunale og købstædernes beskatning, og når vi skal tænke på denne beskatningsform, tror jeg også, at de personlige skatter må med ind i billedet. Det skattefri fradrag, der gives ved den personlige skat, får jo også nogen indflydelse på ejendomsskatterne, promillernes størrelse. I dag er bundfradraget fra 3.000 op til 4.500 kr. for familieforsørgere. Jeg tror også, at vi en skønne dag må have opmærksomheden henvendt på dette, når vi skal tale om disse kommunale ejendomsskatter.

Som jeg sagde til indledning, er vi sympatisk indstillet over for dette forslag, vi er villige til at se nærmere på det. Men efter at vi har hørt den højtærede finansminister og nu den ærede ordfører for forslagsstillerne, er der måske ingen grund til at opretholde forslaget, da vi vist er enige om, at vi her i folketinget skal finde en løsning på disse problemer. Men opretholder man forslaget til folketingsbeslutning, ja, så er vi da også villige til at medvirke til forslagets gennemførelse.

Thisted Knudsen: Hvis det ærede medlem hr. A. C. Normann sætter pris på en anerkendelse fra min side, skal jeg gerne i denne situation yde den. Det har altså vist sig, at det har en vis gavnlig virkning at komme ud i den friske strøm; man kommer til at se lidt anderledes på problemerne, og jeg kan egentlig kun anerkende det initiativ, som det ærede medlem sammen med andre har taget i problemet den faste beskatning.

Vi drøfter jo personbeskatningen. Vi er enige om, at dybtgående reformer er nødvendige, og her rejses problemet om beskatningen af den faste ejendom. Vi ved, at den