

Rimstad: Det fremgår af den ærede ordfører for forslagsstillernes skriftlige fremsættelse, at det foreslåede udvalg kun ned sættes for at modtage fyldigere oplysninger om de offentlige investeringer end dem, det hidtil har været praksis at give. Når dette er den eneste hensigt med forslaget, står vi i vort parti uforstående over for, at der ikke er åbnet os muligheder for at få de samme oplysninger lige så direkte, som de såkaldt udvalgsberettigede partier får det. Efter vor opfattelse er det en karakteristisk side af det virkelige folkestyre, at det giver ethvert mindretal mulighed for og adgang til at udtale sig, før flertallet træffer afgørelse, men et mindretal kan kun udtale sig med vægt om et spørgsmål, når det har fået de nødvendige oplysninger som grundlag for en bedømmelse.

I dette forslag tager man ikke på god demokratisk vis hensyn til det mindretal, som vort parti udgør. Man beskærer vore muligheder for at udtale os ved at nægte os oplysninger på lige fod med de øvrige partier, og man behandler derved vort partis folketingsmedlemmer som andenklassens medlemmer af dette ting. Det kan ikke være rigtigt, og vi appellerer derfor til socialdemokratiet, det radikale venstre og socialistisk folkeparti om at give os i hvert fald en suppleantplads i det foreslåede udvalg.

Når vi i vor appel ikke medtager VK-partierne, er det, fordi vi fra tidligere tilfælde har erfaring for, at de to partier aldeles mangler forståelse for det afbræk, folkestyret kan lide ved at give mindretallet en behandling som den, der her er tiltænkt os.

Vi vil også gerne understrege, at det er en ny linje, der her følges, hvor det kun er de udvalgsberettigede partier, der foreslår og om et øjeblik vedtager noget, der er af vigtighed for hele tinget. Det er en linje, der ikke tidligere er fulgt, og hvis brug vi må beklage ud fra et demokratisk synspunkt.

Vi har i øvrigt ikke indvendinger imod det

foreliggende forslag til folketingsbeslutning. Vi anser det for et godt forslag, men vi må i henhold til det anførte stemme imod beslutningen, hvis der ikke åbnes os adgang til lige så direkte som de øvrige partier at få de oplysninger, uden hvilke vi ikke på forsvarelig måde kan udarbejde vore indlæg i de pågældende aktuelle spørgsmål.

Peter Nielsen: Ja, jeg skal kun anbefale forslaget.

Hvad angår spørgsmålet om, hvem der skal sidde i det udvalg, kan jeg sige, at det er noget, man må tage stilling til senere; det skal jeg ikke beskæftige mig med på dette tidspunkt. Jeg vil dog gerne gøre opmærksom på, at partiet de uafhængige jo fra ethvert udvalg får de skriftlige ting, der bliver forelagt udvalget.

Rimstad: Jeg vil på min side understrege det forhold, som jeg var inde på i mit første indlæg, at det er en usædvanlig og ny fremgangsmåde, man her har valgt: at lade de udvalgsberettigede partier foreslå og springe os over. Det nævnte den ærede ordfører for socialdemokratiet ikke noget om, men det var måske rart med en kommentar til det forhold. Vi er klar over, at man ikke på forhånd kan opgive navnene på de medlemmer, der skal være i udvalget, men derfor har jeg jo også formet dette indlæg som en appel til de tre partier, jeg nævnte.

Peter Nielsen: Jeg har ingen kommentarer til, at de uafhængige ikke er medforslagsstillere, og jeg kan kun sige, at spørgsmålet om, hvem der skal sidde i dette udvalg, ikke er det, der er til behandling; det, der er til behandling, er spørgsmålet om nedsættelse af et udvalg på 17 medlemmer.

Hermed sluttede forhandlingen.

Sagens overgang til anden (sidste) behandling
vedtoges uden afstemning.