

[Undervisningsministeren.]

kan tilføjes, at medens der oprindelig krævedes byggekvote til ombygningsarbejder, er den ikke længere nødvendig efter boligministeriets bekendtgørelse af 12. januar i år. Det er ministeriet bekendt, at ombygningssagen nu har været drøftet direkte mellem universitetet og legatets forretningsfører, og at der kan ventes en snarlig indstilling i sagen fra Københavns universitet.

Jeg tilføjer, at jeg er helt enig med det ærede medlem i, at vi trænger til kollegieværelser. Ministeriet arbejder, som jeg har gjort opmærksom på før, i øjeblikket stærkt med spørgsmålet, men det er mere kompliceret, end man skulle tro. Vi er ikke tilfreds med støttereglerne i den nugældende lov, og den giver os ikke mulighed for at imødekomme nær de kollegieprojekter, der ligger til behandling i øjeblikket. Som sagt, vi trænger til kollegieværelser, og vi trænger navnlig til i en tid, hvor vi savner dem, at se på ubenyttede lejligheder og lokaler. Derfor håber jeg, det er rigtigt, hvad der nu er oplyst over for mig, at vi kan vente en snarlig indstilling i sagen.

Anker Jørgensen: Jeg takker den højtærede undervisningsminister for de positive udtalelser. Jeg mærkede mig, at den højtærede minister fortalte, at sagen var sendt over fra det ene ministerium til det andet og fra den ene institution til den anden. Jeg skal ikke på nogen måde male disse problemer værre, end de er, men jeg har erfaring for, at hvis ikke en bestemt person følger tingene op, sker der ganske enkelt det, at sagen med et populært udtryk bliver syltet eller i hvert fald får lov til at gå lidt for langsomt gennem de forskellige instanser. Jeg forstår, at det ikke er den højtærede undervisningsministers ønske, at det skal gå sådan, men jeg vil altså sætte megen pris på — og forstår også, at det vil ske — om ministeren personlig vil gribe ind og prøve på at få sagen afgjort på den hurtigst mulige måde.

Undervisningsministeren (K. B. Andersen): Jeg skal endnu en gang bekræfte, at jeg skal gøre, hvad jeg kan for at fremskynde sagen; men jeg må måske for en ordens skyld tilføje, når det ærede medlem nu

bebrejder os, at sagen er blevet sendt fra det ene ministerium til det andet, at det ville dog formentlig være værre, om den var blevet liggende i et ministerium og var blevet syltet.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Den næste sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om ændring i lov om Statsbanepersonalets Sygekasse. (Om tilskud til speciallægehjælp).

Valgt blev: *Peter Jørgensen, Bladt, Boye Hansen, Bjørn Krogh, Waldemar Laurson, Hans Lund, Niels Mørk, Tastesen, Peter Larsen, P. E. Eriksen, Jens Frandsen, Conrad Kofoed, Ninn-Hansen, Clara Munck, Ellen Strange Petersen, Jens Peter Jensen (Agerskov) og Skråppenborg-Nielsen.*

Den næste sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om ændring i lov om offentlig forsorg. (Vedrørende betalinger i henhold til kapitel IV, betaling for særforborg m. v.).

Valgt blev: *Niels Mørk, Albertsen, Nina Andersen, Bladt, Egon Jensen, Evald Kristensen, Camma Larsen-Ledet, Eigil Schytt, Søren Andersen, P. E. Eriksen, Nathalie Lind, Jacob Sørensen, Asger Jensen, Clara Munck, Vestergaard Poulsen, Grethe Philip og Gunhild Due.*

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til folketingsbeslutning om nedsættelse af et folketingsudvalg vedrørende de offentlige investeringer [af Carl Petersen m. fl.].

Forslaget til folketingsbeslutning (nr. XVI) findes i tillæg A. sp. 1327, fremsættelsen i tidenden sp. 2938).

Sagen sattes til forhandling.