

## [Socialministeren.]

Idet jeg om de nærmere enkeltheder i de to lovforslag henviser til forslagernes bemærkninger, skal jeg herved anbefale lovforslagene til tingets velvillige behandling.

**Formanden:** Eksemplarer af de nu fremsatte lovforslag vil blive omdelt.

Den første sag på dagsordenen var:

*Spørgsmål til ministrene.*

Af *Nathalie Lind* til finansministeren:

„Kan ministeren oplyse, om der kan forventes indført lempeligere regler for, i hvilken udstrækning enlige forsørgere, der har børn over 18 år under uddannelse, kan beskattes som familieforsørgere?“

**Nathalie Lind:** I den gældende skattelovgivning er der regler om, at skatteydere, gifte som ugifte, der har børn under 18 år, beskattes som familieforsørgere, og det samme gælder for gifte mænd, der sam-beskattes med deres koner. Når barnet fylder 18 år, beskattes den gifte mand fortsat som familieforsørger, og den ugifte kan, hvis den pågældende har et barn under uddannelse og indgiver ansøgning herom, få tilladelse til at blive beskattet som familieforsørger, forudsat at der i væsentlig grad er tale om forsørgelse af barnet.

I praksis fortolkes dette imidlertid meget snævert, idet de beregnede udgifter til forsørgelse af en ung under uddannelse er sat til 4.400 kr. Så vidt jeg ved, er det et tal, der stammer fra en afgørelse i ligningsrådet gældende for skatteåret 1963-64. Det fortolkes yderligere på den måde, at i hvert fald halvdelen af dette beløb skal være ydet af den enlige forsørger, og dette har til følge, at hvis den unge selv har haft indtægter på over 2.200 kr., kan faderen eller moderen ikke, selv om den pågældende rent faktisk har ydet meget mere end 2.200 kr., få tilladelse til at blive beskattet som forsørger.

Jeg kan nævne, at det er et konkret tilfælde, der giver anledning til, at jeg rejser denne sag. En ung pige studerer, hendes mor er enlig, pigen får i legater og lån fra ungdommens uddannelsesfond et beløb på

2.000 kr., tjener selv 800 kr. og kommer på den måde op på at have en indtægt på over 2.200 kr., hvilket medfører, at moderen ikke kan blive beskattet som forsørger. Den hjælp, som det offentlige her har ydet i form af lån og legater, medfører altså, at familiens samlede stilling bliver dårligere.

Jeg mener heller ikke, at dette tal, de 4.400 kr., på nogen måde stemmer med, hvad man i øvrigt i dag regner med at det koster for en ung at studere. Jeg ved nok, at man i ungdommens uddannelsesfond i år ikke uddeler mere end de 4.400 kr.; men sidste år var det 5.600 kr., og der er dog ingen, der mener, at dette fuldt ud dækker forsørgelsen af en ung under uddannelse.

Jeg vil også henvise til, at skattemyndighederne jo selv, når de skal fastsætte værdien af kost og logi f. eks. for sygehuspersonale i København, sætter denne til et beløb af 2.580 kr., og i det tilfælde, jeg nævnte, fik den unge pige kost og logi hjemme plus andre ydelser.

Hele spørgsmålet hænger naturligvis sammen med vort forsørgerbegreb, som jeg principielt mener ikke er rationelt, og jeg må måske i en sidebemærkning have lov at nævne, at vi jo samtidig oplever, at det i hvert fald diskuteres i skatterådene, om man kan gå med til, at en enlig, som har en meget beskedent indtægt og har børn over 18 år under uddannelse, beskattes som forsørger, idet man siger, at indtægten er så lav, at der egentlig ikke kan blive noget at forsørge disse børn for. Det sker altså, at vedkommende så beskattes som ikke-forsørger, og jeg finder det helt urimeligt, at disse mennesker rammes.

Jeg håber derfor, at man, så længe man opretholder forsørgerbegrebet, i hvert fald vil overveje at forhøje den nævnte grænse, og at man vil understrege, at fordi en enlig har en lav indtægt og har børn under uddannelse, skal den pågældende da ikke straffes.

**Finansministeren (Poul Hansen):** Jeg kan bekræfte, at det med hensyn til det spørgsmål, det ærede medlem her har rejst, forholder sig på den måde, som det ærede medlem nævnte: at der altså er etableret den omtalte praksis i forbindelse med bestemmelserne i ligningslovens § 25, stk. 4. Afgørelserne i disse sager er henlagt til